KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 17e september 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr "tot sanering van de financiën van het Nationaal Instituut voor de Extractiebedrijven (N.I.E.B.)", heeft de 22e september 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 17 septembre 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° "relatif à l'assainissement des finances de l'Institut National des Industries extractives (I.N.I.EX)", a donné le 22 septembre 1982 l'avis suivant :

1. Luidens zijn opschrift strekt het ontwerp "tot sanering van de financiën van het Nationaal Instituut voor de extractiebedrijven".

Het N.I.E.B., opgericht bij het koninklijk besluit nr 84 van 10 november 1967, is een openbare instelling van de categorie B bedoeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Zijn inkomsten worden geheel of gedeeltelijk gestijfd door een subsidie ingeschreven op de begroting van het Ministerie van Economische Zaken.

2. Voor de rechtsgrond wordt in de aanhef van het ontwerp verwezen naar het bepaalde in artikel 1, 5°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, naar luid waarvan de Koning, binnen de grenzen bepaald in de wet, alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde de openbare uitgaven te beheersen en te beperken.

In zover de bepalingen van het ontwerp meer zijn dan een loutere regeling van beheersing en beperking van de openbare uitgaven en een wijziging inhouden van de organieke regelen vervat in het koninklijk besluit nr 84 van 10 november 1967 en in de wet van 16 maart 1954, kan de bevoegdheidstoewijzing bedoeld in artikel 1, 5°, van de wet van 2 februari 1982 niet volstaan en zal tevens verwezen moeten worden naar het bepaalde in artikel 1, 6°, van die wet dat 's Konings bijzondere machten omschrijft met betrekking onder meer tot de openbare instellingen.

3. Het ligt voor de hand dat de maatregelen welke de Koning kan goedkeuren in toepassing van artikel 1, tweede lid, van het ontwerp of kan vaststellen in toepassing van

.../...

artikel 3, tweede lid, van het ontwerp, maar wettig tot stand kunnen komen wanneer zij kunnen worden ingepast in een van de bijzondere machtigingsbepalingen vervat in de wet van 2 februari 1982.

4. Met betrekking tot de mogelijkheid van afwijking van het geldelijk statuut van het personeel, bedoeld in artikel 2 van het ontwerp, wordt in het verslag aan de Koning gesteld dat die mogelijkheid niet aanwezig is voor "de categorieën waarvan de bezoldiging niet zeer hoog is". Bovendien wordt in het verslag gesteld dat de maatregelen waarbij van het administratief of geldelijk statuut wordt afgeweken, niet mogen afwijken van de basisbezoldigingen waarin voor gelijkwaardige functies in het statuut van het rijkspersoneel is voorzien.

Het past deze dubbele beperking in de tekst van het ontwerp zelf op te nemen, met een verduidelijking van het begrip "waarvan de bezoldiging niet zeer hoog is".

5. In de gevallen bedoeld in artikel 3, tweede lid, van het ontwerp kan de Koning in de plaats treden van de raad van beheer om de maatregelen te nemen welke voor de beheersing en de beperking van de openbare uitgaven nodig zijn.

Uit de toelichting die aan de Raad van State is verstrekt, blijkt dat ook in de andere gevallen een koninklijk besluit vereist is, zij het dan in toepassing van het bepaalde in artikel 1, tweede lid, van het ontwerp. Dat blijkt niet zo duidelijk uit de tekst van het ontwerp.

6. Het percentage waarmee de uitgaven van het N.I.E.B. voor het jaar 1983 dienen te worden verminderd, is in het ontwerp open gelaten. Het ontwerp moet, uiteraard, op dat punt worden aangevuld.

---

1. Aux termes de son intitulé, le projet tend "à l'assainissement des finances de l'Institut national des industries extractives".

L'I.N.I.EX., constitué par arrêté royal n° 84 du 10 novembre 1967, est un établissement public de la catégorie B prévue par l'article 1er de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Ses ressources sont, en tout ou en partie, alimentées par une subvention inscrite au budget du Ministère des Affaires économiques.

2. Le préambule du projet invoque comme fondement légal l'article 1er, 5°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, aux termes duquel le Roi peut, dans les limites fixées par la loi, prendre toutes les mesures utiles en vue de maîtriser et de limiter les dépenses publiques.

Dans la mesure où les dispositions du projet sont plus que des règles en matière de maîtrise et de limitation des dépenses publiques et où elles impliquent une modification des règles organiques contenues dans l'arrêté royal n° 84 du 10 novembre 1967 et dans la loi du 16 mars 1954, l'attribution de pouvoirs, visée à l'article 1er, 5°, de la loi du 2 février 1982 ne peut suffire et doit-on également faire référence aux dispositions de l'article 1er, 6°, de cette même loi, qui définit les pouvoirs spéciaux du Roi en ce qui concerne notamment les établissements publics.

3. Il va sans dire que les mesures que le Roi peut approuver en application de l'article 1er, alinéa 2, du projet ou fixer en application de l'article 3, alinéa 2, du projet ne peuvent être prises légalement que si elles s'inscrivent dans l'une des dispositions attribuant des pouvoirs spéciaux prévues par la loi du 2 février 1982.

.../...

4. En ce qui concerne la possibilité de dérogation au statut pécuniaire du personnel, prévue par l'article 2 du projet, le Rapport au Roi précise qu'elle n'existe pas pour les "catégories ... dont la rémunération est peu élevée". En outre, le rapport observe que les mesures qui dérogent au statut administratif ou pécuniaire ne peuvent pas s'écarter des rémunérations de base qui sont prévues pour des fonctions équivalentes par le statut des agents de l'Etat. Il convient d'intégrer cette double restriction dans le texte même du projet, en précisant la notion de "catégories dont la rémunération est peu élevée".

5. Dans les cas visés à l'article 3, alinéa 2, du projet, le Roi peut se substituer au conseil d'administration pour prendre les mesures nécessaires à la maîtrise et à la limitation des dépenses publiques.

Les précisions fournies au Conseil d'Etat font apparaître qu'également dans les autres cas un arrêté royal sera nécessaire, lequel alors devra être pris en application de l'article 1er, alinéa 2, du projet. Or, cela n'apparaît pas très clairement du texte du projet.

6. Le projet laisse en blanc le pourcentage dont il faut réduire les dépenses de l'I.N.I.EX. pour l'année 1983. C'est un point sur lequel il doit, de toute évidence, être complété.

---

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

H. COREMANS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

G. SCHRANS, assessoren van de afdeling wetgeving,
J. GIJSSELS, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

De verslagen werden uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER en door Mevr. F. GEENS, auditeurs.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Les rapports ont été présentés par Mme J. DE KOSTER et par Mme F. GEENS, auditeurs.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.