

YC.

- 1 -

L. 14.865/1/V.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 20e juli 1982 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van de Vlaamse Executieve "houdende de normen voor erkenning van de instellingen voor toneelkunst als bedoeld in het decreet van 13 juni 1975, houdende de subsidieregeling voor de Nederlandstalige toneelkunst" heeft de 8e september 1982 het volgend advies gegeven :

OPSCHRIFT.

Het opschrift ware beter gesteld als volgt :

"Besluit van de Vlaamse Executieve tot nadere regeling van de erkenning van de instellingen voor Nederlands-talige toneelkunst".

AANHEF.

In de aanhef mogen de verwijzingen naar artikel 59bis van de Grondwet en naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 worden weggelaten.

Artikel 1.

De bepalingen onder 1, 2 (eerste zin) en 4 (eerste deel) zijn een loutere herhaling van de algemene erkenningsvoorwaarden gesteld in artikel 2 van het decreet van 13 juni 1975 houdende de subsidieregeling voor de Nederlandstalige toneelkunst. Om verwarring omtrent hun rechtskracht te vermijden, is het geraden ze uit het ontwerp te lichten.

.../...

Onder 4 zijn de woorden "en bij de aanvraag de schriftelijke bevestiging geven dat de instelling nog rechtsgeldig bestaat en dat ze als rechtspersoon tegenstelbaar is aan derden" wel nieuw in vergelijking met de tekst van het decreet, doch inadequaat. Enerzijds spreekt het vanzelf dat een instelling om voor erkenning in aanmerking te kunnen komen, moet bestaan. Anderzijds behoeven volgens het decreet de instellingen die door een openbaar bestuur zijn opgericht, geen afzonderlijke rechtspersoonlijkheid.

De bepalingen onder 3 en 5 kunnen niet als algemene erkenningsvoorwaarden worden aangehouden. De Vlaamse Executieve ontleent aan het decreet niet de bevoegdheid om, naast die waarin het decreet voorziet, bijkomende erkenningsvoorwaarden op te leggen. De bepalingen onder 3 en 5 lijken een regeling van toezicht, respectievelijk van wijze van indiening van de aanvraag om erkenning te zijn. Zij zouden dan ook beter elk, in een aangepaste redactie, in een afzonderlijk artikel worden opgenomen, na artikel 2 van het ontwerp.

Uiteindelijk kan artikel 1 van het ontwerp beperkt gehouden worden tot de omschrijving van het begrip "vast gezelschap van beroepsacteurs". Het kan volstaan die bepaling te stellen als volgt :

"Onder een vast gezelschap van beroepsacteurs als bedoeld in het decreet van 13 juni 1975 houdende de subsidieregeling voor de Nederlandstalige toneelkunst, hierna te noemen het toneeldecreet, wordt verstaan het gezelschap waarvan de acteurs met de instelling verbonden zijn met een arbeidsovereenkomst voor bedienden".

De overige bepalingen onder 2 zijn overbodig.

.../...

Zo de Vlaamse Executieve op het tekstvoorstel ingaat, zal in de andere artikelen van het ontwerp de verwijzing naar het decreet van 13 juni 1975 telkens vervangen moeten worden door de vermelding "het toneel-decreet".

Artikel 2.

De bepaling van § 1 is een loutere herhaling van artikel 3, eerste lid, van het toneeldecreet. Zij ware dan ook beter weggelaten.

De bepaling van § 2, eerste zin, vindt geen rechtsgrond in het toneeldecreet. Zij hoeft ook niet; aan artikel 5 van het toneeldecreet ontleent de Vlaamse Executieve de nodige bevoegdheid om, bij individuele beslissing, afwijkingen toe te staan op de in artikel 3 van het decreet gestelde voorwaarden.

De bepaling van de tweede zin in § 2 kan behouden blijven, uiteraard in een aangepaste redactie, omdat zij mag worden beschouwd als een nadere omschrijving van de in het decreet voorziene spreiding.

In § 3 leze men "... verschillende toneel-produkties ...".

De bepalingen van de §§ 4, 5, 6 en 8 zijn als bijkomende specifieke erkenningsvoorwaarden een toevoeging aan het toneeldecreet; sommige ervan wijzigen zelfs het decreet. Zij vinden geen rechtsgrond in dat decreet en kunnen alleen door de decreetgever worden vastgesteld. Uiteraard zou deze de bevoegdheid daartoe aan de Vlaamse Executieve kunnen overdragen. Alleszins is een tussenkomst van de decreetgever nodig.

.../...

In § 7 wordt een omschrijving gegeven van het begrip "door het Rijk gesubsidieerde instellingen". Ofwel omvat die omschrijving alle "door het Rijk gesubsidieerde instellingen" en dan is zij overbodig, ofwel houdt zij een verruiming of een beperking in van het begrip en dan is zij zonder rechtsgrond. De bepaling hoeft dan ook te worden weggelaten.

Artikel 3.

De eerste zin ware beter gesteld als volgt :

"De aanvraag tot erkenning als instelling voor toneelkunst wordt ingediend bij wege van een formulier dat verkrijgbaar is bij de Dienst Letteren en Dramatische Kunst van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en waarvan het model in bijlage is bepaald".

BIJLAGE.

De erkenning van een instelling voor toneelkunst is een administratieve rechtshandeling, dit is een eenzijdige bestuursbeslissing die maar rechtmatig kan genomen worden wanneer zij in overeenstemming is met de in het decreet en zijn uitvoeringsbesluit gestelde regels. Een akkoord of verbintenis van de betrokkene tot naleving van de vastgestelde regels kan niets toevoegen aan of afdoen van de wetmatigheid van de te nemen bestuursbeslissing. Het is dan ook onnodig in de aanvraag om erkenning te voorzien in een verklaring van bereidheid om het decreet of zijn uitvoeringsbesluit na te leven. Het formulier in bijlage zal derhalve in die zin moeten worden aangepast.

.../...

ONDERTEKENINGSFORMULIER.

Het ontwerp-besluit en de bijlage zullen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 28 januari 1982 houdende organisatie van de delegatie van de beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Executieve, ook moeten ondertekend worden door de Voorzitter van de Vlaamse Executieve. De handtekeningen op de bijlagen zullen moeten worden voorafgegaan door de formule : "Gezien om te worden gevoegd bij ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	H. COREMANS,	staatsraad,	voorzitter,
		F. DEBAEDTS,	staatsraden,	
		L. VERSCHOOTEN,		
		G. SCHRANS,	assessoren van de	
		J. GIJSSELS,	afdeling wetgeving,	
Mevrouw	:	S. HEYVAERT,	griffier.	

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE,
auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

S. HEYVAERT.

H. COREMANS.