KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 15e juli 1982 door de Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "tot oprichting van een Vlaamse Hoge Raad voor de derde leeftijd", heeft de 1e oktober 1982 het volgend advies gegeven :

AANHEF.

De verwijzingen naar de besluiten van de Vlaamse Executieve van 18 en 28 januari 1982 zijn overbodig.

Het is niet gebruikelijk in de aanhef van een besluit de datum te vermelden waarop de Raad van State advies heeft gegeven.

+

BEPALEND GEDEELTE.

Artikel 2.

Men schrijve : "inzake aangelegenheden die de derde leeftijd betreffen" in plaats van : "terzake".

Het ontwerp zou moeten preciseren in welke gevallen en volgens welke modaliteiten een plaatsvervanger de plaats kan innemen van het effectief lid waarvan hij de plaatsvervanger is.

+

Artikel 5.

Juister ware het te schrijven : "overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 2, 3 en 4".

+

.../...

Artikel 7.

Men stelle deze bepaling beter als volgt :

"De Hoge Raad vergadert op initiatief van de voorzitter, op verzoek van ten minste zes leden of op verzoek van de Vlaamse Executieve.

Hij vergadert ten minste viermaal per jaar en wordt samengeroepen door de voorzitter".

+

Artikel 9.

Men schrijve : "reglement van orde" in plaats van : "huishoudelijk reglement".

+

Artikel 12.

Er dient te worden aangestipt, dat ten aanzien van diensten die niet ressorteren onder de Vlaamse Executieve, deze bepaling enkel uitwerking zal kunnen hebben in zover geen enkel voorschrift betreffende die inlichtingen of de diensten die ze in hun bezit hebben, noch de overheid waar die diensten van afhangen, zich daartegen verzetten.

+

.../...

Artikel 13.

De preciseringen dat het om een "goedgekeurde" begroting moet gaan en dat de kredieten slechts ten laste van de begroting vallen "binnen de perken ervan", voegen in rechte niets toe aan de bepaling.

Men stelle het artikel derhalve beter als volgt :

"De kredieten die nodig zijn voor de werking van de Hoge Raad komen ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap".

+

Artikel 14.

Daar de Executieve, voor zover zij geen delegatie heeft verleend, haar bevoegdheden collegiaal uitoefent (artikelen 69 en 74, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen) en de Vlaamse Executieve bovendien delegatie inzake "het vaststellen van organieke en reglementaire besluiten" uitdrukkelijk heeft uitgesloten in haar besluit van 28 januari 1982 houdende organisatie van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Executieve, voegt artikel 14 aan het ontwerp niets toe. Het dient derhalve te worden geschrapt.

+

Artikel 15.

Men stelle dit artikel beter als volgt :

"Het koninklijk besluit van ... wordt opgeheven wat betreft de Vlaamse Gemeenschap".

+

Artikel 16.

Onder de term : "uitvoering" moet in deze bepaling klaarblijkelijk enkel worden verstaan het treffen van de nodige materiële schikkingen opdat het besluit zijn volle uitwerking zou krijgen.

Overeenkomstig artikel 74, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en de op grond van die bepaling onder de leden van de Vlaamse Executieve verrichte takenverdeling, komt in het onderhavig geval die taak toe aan de Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg.

Artikel 16 is derhalve onjuist en overbodig.

+

SLOTBEMERKING.

De kommapunten achter elk artikel dienen door punten te worden vervangen en het gebruik van paragraaftekens gevolgd door een nummer in artikel 1 is overbodig.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
	Gh. TACQ, J. NIMMEGEERS,	staatsraden,
	G. VAN HECKE, F. DE KEMPENEER,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw :	S. VAN AELST,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. CLAES, eerste auditeur,en door de heer J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

S. VAN AELST. G. BAETEMAN.