

KONINKRIJK BELGIE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 2e juli 1982 door de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit "van de Vlaamse Executieve betreffende de erkenning van niet-openbare radio's", heeft de 7e juli 1982 het volgend advies gegeven :

I. Voorafgaande opmerkingen.

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit is een uitvoering van "het decreet van 6 mei 1982 houdende organisatie en erkenning van de niet-openbare radio's". Dat decreet is vooralsnog niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Voor het onderzoek van het ontwerp heeft de Raad van State zich gesteund op de tekst van het ontwerp van decreet opgenomen in het verslag van de Commissie voor culturele aangelegenheden en pedagogische en didactische vorming, welke tekst onveranderd door de Vlaamse Raad zou zijn aangenomen (Gedr. St., Vlaamse Raad, 1981-1982, nr 86/2). Het verdere advies moet uiteraard met dat voorbehoud worden gelezen.

2. Zoals verder in het artikelsgewijze onderzoek meer omstandig zal worden opgemerkt, worden in het ontwerp meerdere bepalingen van "het decreet van 6 mei 1982" opnieuw opgenomen. Die werkwijze is af te raden omdat zij twijfel doet ontstaan omtrent de rechtskracht van de bepaling. In een besluit kunnen slechts dan bepalingen van een wet of decreet worden opgenomen wanneer zulks voor de leesbaarheid van het besluit onmisbaar is.

II. Onderzoek van de tekst.

AANHEF.

De verwijzingen naar de besluiten van 18 januari 1982 en 28 januari 1982 mogen worden weggelaten.

In de verwijzing naar het advies van de Raad van State is het niet gebruikelijk de datum ervan te vermelden.

.../...

Artikel 1.

Het eerste lid bepaalt dat de erkenningsaanvragen bij de Gemeenschapsminister van Cultuur moeten worden ingediend binnen de maand "na de oproep die daarvoor verschijnt in het Belgisch Staatsblad".

Een dergelijke bepaling heeft slechts zin als overgangsmaatregel voor de eerste toepassing van het besluit, met name ten aanzien van de gegadigden die op dit ogenblik ofwel reeds uitzenden ofwel op de bekendmaking van de desbetreffende reglementering wachten om een erkenning aan te vragen. Men ziet evenwel niet in hoe daarna nieuwe kandidaten voor een zendvergunning zouden moeten wachten tot een oproep in het Staatsblad is verschenen om hun aanvraag in te dienen.

Na het opschrift van het decreet van 6 mei 1982 voege men de woorden in "hierna te noemen het decreet".

Naar luid van het tweede lid kan de Gemeenschapsminister van Cultuur modelformulieren opleggen om de aanvraag in te sturen.

Indien het bedoelde formulier meer dan een enkele informatie zou zijn, bijgevolg een normatieve draagwijdte zou hebben, is de vaststelling ervan zaak van de Vlaamse Executieve.

Artikel 2.

a. Na het eerste streepje wordt bepaald dat de Gemeenschapsminister van Cultuur uitstel kan verlenen voor het indienen van het afschrift van de statuten indien ze "ingediend bij de burgerlijke griffie maar nog niet verschenen zijn".

.../...

Blijkens artikel 3 van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, bezit de vereniging rechtspersoonlijkheid vanaf de dag waarop haar statuten, de namen, de voornamen, het beroep en de woonplaats van haar overeenkomstig de statuten aangewezen bestuurders in de bijlagen van het Staatsblad zijn bekendgemaakt.

"De burgerlijke griffie" dient hier dus niet op te treden. Wel moet, bij toepassing van artikel 10 van voormelde wet, binnen een maand na de bekendmaking van de statuten, ter griffie van de burgerlijke rechtbank der plaats waar de vereniging is gevestigd, een ledenlijst worden neergelegd.

Het uitstel waarvan sprake in het ontwerp heeft dus enkel zin met betrekking tot het indienen bij het Bestuur van het Belgisch Staatsblad. Verder schrijve men "vereniging zonder winstgevend doel".

b. Na het tweede streepje en ook in verdere bepalingen van het ontwerp komt het letterwoord v.z.w. voor; het ware beter de volledige uitdrukking te gebruiken ofwel alleen het woord "de vereniging"; in dit laatste geval voege men na het eerste streepje, na de woorden "vereniging zonder winstgevend doel", de vermelding toe : "hierna te noemen "de vereniging".

c. Na het derde streepje schrijve men "... haar doelstellingen ...".

De Executieve zal tevens moeten nagaan of het woord "zendschema" geen nadere definitie behoeft, temeer daar in artikel 8, § 2, tweede lid, van het decreet, sprake is van "tijdschema voor de uitzendingen".

.../...

d. Na het vierde streepje schrijve men : "... het decreet ...".

e. De tekst na het vijfde streepje stelle men als volgt :

"een verklaring waarbij de vereniging de verbintenis aangaat de frequentie te gebruiken en de technische normen te eerbiedigen die haar zullen worden opgelegd door de Minister of Staatssecretaris tot wiens bevoegdheid de telegrafie en telefonie behoren".

f. Na het zesde streepje schrijve men : "... waarin dit voornemen gemotiveerd wordt".

g. Na het achtste streepje schrijve men : "... dat de vereniging dienstig acht om de aanvraag te staven".

De vraag kan worden gesteld of de aanvrager, naast de statuten, niet tevens de lijst der beheerders moet meedelen.

h. Ten slotte verdient het aanbeveling de "streepjes" door een nummering te vervangen.

Artikel 3.

Volgens het ontwerp is de Raad van niet-openbare radio's ertoe gehouden zijn advies binnen 75 dagen uit te brengen. Het kan nuttig zijn de tekst aan te vullen met een bepaling naar luid waarvan, eenmaal de termijn verstreken, op het advies niet moet worden gewacht om over de aanvraag om erkenning te beslissen.

.../...

Artikel 4.

a. Artikel 8, § 2, tweede lid, van het decreet bepaalt reeds dat het advies van de Raad van niet-openbare radio's moet gemotiveerd zijn.

Men schrijve dus : "Het gemotiveerd advies van de Raad bevat ...".

b. Volgens dit artikel moet het gemotiveerd advies "alle standpunten, zowel door de leden van de Raad als door de aanvrager geformuleerd", bevatten. Deze bepaling werkt verwarrend : artikel 8, § 2, tweede lid, schrijft voor dat de Raad een gemotiveerd advies uitbrengt, en niet de opinie van de verschillende leden, genomen ut singuli. Normaal komt men tot een dergelijk advies na stemming en kan ofwel het huishoudelijk reglement ofwel onderhavig ontwerp hoogstens in het opnemen van minderheidsnota's voorzien.

c. Het aan het advies voorafgaand verslag en het recht tot repliek van de aanvrager zijn eveneens reeds opgelegd door het decreet.

d. Derhalve wordt volgende tekst gesuggereerd :

"Artikel 4.-

Het gemotiveerd advies van de Raad vermeldt het standpunt van de aanvrager en kan minderheidsnota's bevatten".

Artikel 5.

Op het laatste woord na is dit artikel een herhaling van de laatste zin van artikel 8, § 2, tweede lid, van het decreet.

.../...

Wat betreft de term "zendschema", mag worden verwezen naar de opmerking welke dienomtrent bij artikel 2 van het ontwerp is gemaakt.

Artikel 6.

Ook deze bepalingen komen reeds voor in artikel 8, § 4, van het decreet. Enkel de aanwijzing van de bevoegde Gemeenschapsminister kan aanleiding zijn tot de herhaling ervan.

De volgende redactie wordt aanbevolen :

"Artikel 6.-

Het advies van de Raad wordt aan de aanvrager overgezonden door de Gemeenschapsminister van Cultuur bij wie tevens de bezwaren, bedoeld door artikel 8, § 4, tweede lid, van het decreet moeten ingediend worden".

Artikel 7.

Volgens het ontwerp moet de Gemeenschapsminister van Cultuur binnen 120 dagen vanaf haar ontvangst over de aanvraag om erkenning beslissen. Volgens het tweede lid kan de bedoelde Gemeenschapsminister, voor de eerste erkenningen, "afwijkingen" toestaan op de "termijnen voorzien in dit artikel".

Op te merken is dat in het artikel in slechts een termijn is voorzien. Voorts blijkt uit de toelichting die aan de Raad van State is verstrekt, dat de bedoeling van de Vlaamse Executieve is de Gemeenschapsminister van Cultuur, voor de bedoelde eerste erkenningen, over een langere termijn te laten beschikken. Daarop gelet ware dat tweede lid beter gesteld als

.../...

volgt : "Voor de eerste erkenningen kan bij besluit van de Gemeenschapsminister van Cultuur de termijn van 120 dagen worden verlengd".

Artikel 8.

Uit de tekst kan niet worden afgeleid of "alle veranderingen die zich voordoen in de structuur en de werking van de niet-openbare radio's", welke aan de Gemeenschapsminister dienen te worden gemeld, al dan niet enkel betrekking hebben op de gegevens die onder artikel 2 zijn opgesomd.

Artikel 9.

Volgende aanpassing wordt gesuggereerd :

"Om erkend te blijven gedurende de door artikel 10 van het decreet bepaalde termijn, moet de vereniging jaarlijks aan de Gemeenschapsminister van Cultuur de hiernavolgende stukken toezenden :

- een jaarverslag ...

Dit jaarverslag moet ten minste een overzicht ...".

Verder verplicht de wet van 27 juni 1921 de verenigingen zonder winstgevend doel geenszins een balans in te dienen; artikel 16, derde lid, maakt de machtiging tot het ontvangen van een schenking of een legaat alleen afhankelijk van onder meer het indienen van de jaarlijkse rekeningen ter griffie van de burgerlijke rechtbank. De Vlaamse Executieve zal derhalve moeten nagaan of het ontwerp op dat punt een aanpassing behoeft.

.../...

De normatieve bevoegdheid welke in fine van het artikel aan de Gemeenschapsminister van Cultuur wordt toegewezen, dient bij de Vlaamse Executieve te blijven.

Artikel 10.

Het tweede lid is de nodeloze herhaling van artikel 11, eerste lid, laatste zin, van het decreet.

Dit geldt eveneens voor het derde lid, de bepaling dat de Raad van niet-openbare radio's op eigen initiatief kan handelen uitgezonderd.

Ook het vierde lid herhaalt alleen maar artikel 11, tweede lid, laatste zin, van het decreet.

Het vijfde lid bevat de herhaling van de delegatie vervat in het eerste lid.

Het zesde lid beperkt zich ertoe te bepalen dat de beslissing aan de vereniging "wordt betekend". Waarom niet uitdrukkelijk stipuleren dat de kennisgeving - niet de "betekening" - per aangetekende brief zal gebeuren, zoals in artikel 7, eerste lid ?

Artikel 11.

Er lijkt geen reden te zijn om de kennisgeving van de bedoelde beslissing aan de Vlaamse Executieve in haar geheel voor te behouden. Men leze het artikel als volgt :

.../...

"Artikel 11.-

De beslissing tot erkenning van een niet-openbare radio of tot schorsing of intrekking van een erkenning wordt door de Gemeenschapsminister van Cultuur aan de Minister of Staatssecretaris tot wiens bevoegdheid de telegrafie en de telefonie behoren medegedeeld binnen dertig dagen na ...".

Artikel 12.

In dit artikel is gesteld dat het besluit op 1 augustus 1982 in werking zal treden. Men mag aannemen dat het decreet van 6 mei 1982 minstens gelijktijdig met het ontwerp-besluit zal worden bekendgemaakt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,

H. COREMANS, staatsraden,

A. VANDER STICHELE,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. BENARD.

H. ADRIAENS.