

KONINKRIJK BELGIE.

CONSEIL D'ETAT - RAAD VAN STATE
LEGISLATION - WETGEVING

L

13-10-1982

Transmis à M.
Overgemaakt aan de H.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, achtste kamer, de 3e mei 1982 door de Gemeenschapsminister van Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van decreet "houdende oprichting van een Adviesraad voor Toerisme van de Vlaamse Gemeenschap", heeft de 1e oktober 1982 het volgende advies gegeven :

14 OCT 1982

OPSCHRIFT.

Men stelde het opschrift beter als volgt : "Ontwerp van decreet houdende oprichting van een Vlaamse Raad voor toerisme" en passe de teksten van het bepalend gedeelte aan de wijziging van benaming aan.

+

AANHEF.

Het is overbodig in de aanhef van het indieningsbesluit van een ontwerp-decreet naar enige rechtsgrond of naar het advies van de Raad van State te verwijzen.

De eerste zeven alinea's van de aanhef dienen derhalve te worden geschrapt.

+

.../...

BEPALEND GEDEELTE.Algemene opmerkingen.

1. In het ontwerp is herhaaldelijk sprake van de Commissaris voor toerisme van de Vlaamse Gemeenschap : hij maakt als waarnemer ambtshalve deel uit van de op te richten adviesraad (artikel 6), hij wordt bevoegd gemaakt om het toeristisch belang te erkennen van de Verenigingen voor vreemdelingenverkeer die in aanmerking moeten worden genomen voor de samenstelling van een van de werkgroepen bedoeld in artikel 7, hij geeft advies over de benoeming van de leden van de genoemde werkgroepen (artikel 8).

Bovendien wordt in verband met de werking van de op te richten adviesraad en werkgroepen aan de Vlaamse Executieve de opdracht gegeven een aantal ambtenaren met opdrachten te belasten (artikel 6, b, tweede volzin; artikel 7, tweede lid). Het betreft hier evenwel opdrachten die tot de normale uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Executieve behoren en derhalve beter niet in een decreet worden opgenomen.

+

2. Daar de Executieven hun bevoegdheden collegiaal dienen uit te oefenen, onder het enige voorbehoud van de door henzelf toegestane delegaties (artikelen 69 en 74, 2°, van de

.../...

bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen), vervange men in het bepalend gedeelte van het ontwerp : "de Gemeenschapsminister van Cultuur" telkens door : "de Vlaamse Executieve".

3. In een korte tekst als de onderhavige is een indeling in hoofdstukken overbodig.

+

Artikel 1.

Men schrijve : "bedoeld in artikel 59bis" in plaats van : "voorzien in art. 59bis".

+

Artikel 2.

Dit artikel ware beter als volgt gesteld :

"Artikel 2.-

Bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt een Vlaamse Raad voor toerisme opgericht, hierna "de Raad" genoemd".

+

Artikelen 3 en 4.

Luidens artikel 3 zal de op te richten adviesraad tot taak hebben : "advies te verstrekken over alle aangelegenheden die het toeristisch beleid van de Vlaamse Gemeenschap aangaan".

.../...

Strikt genomen is die formulering niet verkeerd, vermits het decreet in ontwerp de regeling van een aangelegenheid bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet tot voorwerp heeft en artikel 4, 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen "de vrijetijdsbesteding en het toerisme" vermeldt als een van de culturele aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van respectievelijk de Vlaamse en de Franse Gemeenschap.

Bij de toepassing van het decreet zal echter niet uit het oog mogen worden verloren, dat onder de hoofding : "de gewestelijke economische expansie" artikel 6, § 1, VI, 4°, c, "de hulp aan de toeristische nijverheid" aangemerkt heeft als een gewestelijke aangelegenheid in de zin van artikel 107quater van de Grondwet, zodat dit aspect van het toerisme binnen een andere bevoegdheidssfeer valt met alle gevolgen van dien, onder meer op het institutionele en op het budgettaire vlak. Zo zou het, bijvoorbeeld, onmogelijk zijn ook dat aspect van het toerisme in het voorliggend ontwerp te betrekken, omdat de samenstelling van de Vlaamse Raad verschillend is naargelang hij zich over een gemeenschapsaangelegenheid dan wel over een gewestelijke aangelegenheid heeft uit te spreken (artikel 50 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

Om alle misverstand omtrent die beperking van de taak van de op te richten adviesraad te voorkomen, verdient het aanbeveling zulks op de een of andere manier in de tekst zelf van artikel 3 duidelijk tot uiting te laten komen.

Bovendien versmelte men de artikelen 3 en 4 tot één bepaling, die als volgt zou kunnen luiden :

.../...

"Artikel 3.-

De Raad heeft tot taak aan de Vlaamse Executieve, op verzoek van laatstgenoemde of op eigen initiatief, advies te verstrekken over alle culturele aspecten van het toeristisch beleid van de Vlaamse Gemeenschap.

De Executieve kan de termijn bepalen binnen welke een door haar gevraagd advies moet worden gegeven".

+

Artikel 5.

De inhoud van deze bepaling verwerke men in artikel 12.

+

Artikelen 6, 7, 8, 9 en 11.

De in artikel 6, a, opgenomen verwijzing naar de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, heeft geen normatief karakter en moet derhalve worden geschrapt. Wel zou er in de memorie van toelichting kunnen worden op gewezen, dat bij de samenstelling van de adviesraad de voorschriften van de genoemde wet niet uit het oog zullen mogen worden verloren.

+

.../...

Het verdient aanbeveling de diverse bepalingen betreffende de samenstelling van respectievelijk de adviesraad (artikelen 6, b, en 11) en de werkgroepen (artikelen 7, 8 en 9) telkens in één artikel samen te brengen.

De Raad van State gaat ervan uit dat artikel 11, tweede lid, zo moet worden begrepen, dat de werkgroepen alleen de leden van hun groep als kandidaat kunnen voordragen en dat het om een voordracht van zes kandidaten gaat waaruit de benoemende overheid er vrij drie kan kiezen en dus niet om een voordracht van telkens twee kandidaten voor elk van de drie te verrichten benoemingen. Mocht het evenwel de bedoeling zijn dat er voor elk der te begeven mandaten slechts twee van de zes kandidaten in aanmerking komen, dan zou de tekst in die zin moeten worden aangepast. Laatstgenoemde regeling zou meteen een oplossing bieden voor het geval dat toepassing van artikel 16 zou moeten worden gemaakt.

Rekening gehouden met die dubbele veronderstelling, wordt voorgesteld de bepaling betreffende de samenstelling van de adviesraad als volgt te redigeren :

"Artikel 6.-

De Raad is samengesteld uit een voorzitter en drie vertegenwoordigers van ieder van de zes werkgroepen bedoeld in artikel 7.

De voorzitter en de leden van de Raad worden benoemd door de Vlaamse Executieve. De vertegenwoordigers van de werkgroepen worden gekozen uit een lijst van zes kandidaten die hiertoe door de betrokken werkgroep onder zijn leden werden aangewezen.

De Commissaris voor toerisme van de Vlaamse Gemeenschap ... (zoals in het ontwerp) ...".

Wat betreft de samenstelling van de werkgroepen en de benoeming van de leden van die werkgroepen zijn de bepalingen van het ontwerp op menig punt vaag en zelfs tegenstrijdig.

Het ware wenselijk in het ontwerp precies te bepalen hoeveel leden elke werkgroep zal tellen, een aantal dat desgevallend voor elke werkgroep verschillend kan zijn.

Het is evenmin niet duidelijk wie de leden van de werkgroepen zal benoemen en hoe dat zal gebeuren. Volgens artikel 7 zouden die leden blijkbaar worden benoemd door de instanties of organisaties van de "sector" waarvoor de werkgroep wordt opgericht. Artikel 8 bepaalt echter dat zij worden benoemd door de Gemeenschapsminister (lees : de Vlaamse Executieve), wat wellicht de werkelijke bedoeling is. Doch uit artikel 16 zou dan weer moeten worden afgeleid dat om tot lid van de adviesraad of een werkgroep te kunnen worden benoemd, de betrokkene "een functie moet bekleden in de organisatie of instantie die hij geacht wordt te vertegenwoordigen" en door die organisatie of instantie moet worden voorgedragen.

Indien de benoemingen in de werkgroepen door de betrokken instanties en organisaties of op hun voordracht zullen dienen te gebeuren, zou bovendien moeten worden gepreciseerd op hoeveel mandaten elke instantie of elke organisatie recht heeft in de werkgroepen die meerdere instanties of organisaties betreffen, welke organisaties als representatief moeten worden beschouwd

.../...

of ten minste hoe en door wie zulks zal worden uitgemaakt, en welke de criteria zijn opdat een vereniging voor vreemdelingenverkeer zou kunnen worden erkend als zijnde van toeristisch belang.

In de memorie van toelichting staat ook nog te lezen, dat "naast de werkgroepen per sector ... eveneens werkgroepen ad hoc (kunnen) worden opgericht". Als zulks de bedoeling is, zou de tekst van het ontwerp die mogelijkheid uitdrukkelijk moeten vermelden, met de precisering in welke gevallen en door wie daartoe kan worden besloten.

Onder al die reserves wordt voorgesteld de bepaling betreffende de samenstelling van de werkgroepen als volgt te redigeren :

"Artikel 7.-

Voor elk van de zes hierna opgesomde belangengroepen of -sectoren wordt er een werkgroep van ... leden opgericht :

1. de provincies Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen en de provincie Brabant voor wat betreft de arrondissementen Halle-Vilvoorde en Leuven;
2. de steden en gemeenten van het Nederlandse taalgebied, de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse agglomeratie, alsmede de Verenigingen voor vreemdelingenverkeer waarvan de zetel in het Nederlandse taalgebied is gevestigd en het toeristisch belang door de Commissaris voor toerisme van de Vlaamse Gemeenschap is erkend;

.../...

3. de logiesverstrekkenende bedrijven;
4. de reisbureaus;
5. het kampeerwezen;
6. het sociaal toerisme.

De leden van de werkgroepen worden benoemd door de Vlaamse Executieve ... (met eventuele precisering van voorwaarden waaraan de betrokkenen moeten voldoen en door wie zij moeten worden voorgedragen)

Elke werkgroep kiest uit zijn leden een voorzitter".

+

Artikelen 10, 12, 13, 14, 15 en 16.

Het ontwerp zou aan overzichtelijkheid winnen, indien de artikelen 10, 12, 13, 14, 15 en 16 als volgt zouden worden herschikt :

- a) een eerste artikel, waarin de inhoud van de artikelen 15 en 16 zou worden opgenomen, na eventuele aanpassing van de regeling van artikel 16 ingevolge de hiervoren geformuleerde opmerkingen in verband met de benoeming van de leden van de werkgroepen;

.../...

- b) een tweede artikel, waarin de inhoud van de artikelen 10 en 14 zou worden opgenomen onder de volgende vorm :

"Artikel ...

De Raad en iedere werkgroep komen ten minste viermaal per jaar bijeen.

Om rechtsgeldig te kunnen beslissen ... (zoals in artikel 10, eerste lid, en artikel 14, eerste lid)

De werkgroepen brengen advies uit op eigen initiatief of op verzoek van de Raad".

Het laatste lid van artikel 14 moet niet worden overgenomen, daar een dergelijke bepaling reeds voorkomt in artikel 4.

- c) een derde artikel, waarin de inhoud van de artikelen 12 en 13, aangevuld met die van artikel 5, zou worden opgenomen.

+

Artikel 17.

Men stelle die bepaling als volgt :

"Artikel 17.-

De artikelen 2 tot 18 van het koninklijk besluit van 12 september 1963 tot reorganisatie van het Commissariaat-Generaal voor toerisme, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 24 mei 1971, 21 oktober 1971, 3 november 1972, 25 juli 1974 en 9 maart 1977, worden opgeheven wat betreft de Vlaamse Gemeenschap".

+

.../...

Artikel 18.

Deze bepaling moet worden geschrapt, daar het overeenkomstig de voorschriften van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen enkel aan de Executieven toekomt de nodige regelingen te treffen voor de uitvoering van de decreten.

+

SLOTFORMULE.

De in het ontwerp voorkomende slotformule ("Kondigen dit decreet af ...") dient eveneens te worden weggelaten, daar de bekrachtiging, de afkondiging en het bevel tot bekendmaking van een decreet handelingen zijn die enkel tot de bevoegdheid van de Executieve behoren en slechts kunnen worden verricht na de aanneming van het decreet door de daartoe bevoegde Raad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter,
	Gh. TACQ,	staatsraden,
	J. NIMMEGEERS,	
	G. VAN HECKE,	assessoren van de
	F. DE KEMPENEER,	afdeling wetgeving,
Mevrouw :	S. VAN AELST,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door
de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

S. VAN AELST.

G. BAETEMAN.