

ROYAUME DE BELGIQUE.KONINKRIJK BELGIE.AVIS DU CONSEIL D'ETAT.ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 15 avril 1982, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant l'arrêté royal n° 175 du 13 juin 1935 portant création d'un Institut de Réescompte et de Garantie", a donné le 16 juin 1982 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 15e april 1982 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van het koninklijk besluit nr 175 van 13 juni 1935 houdende instelling van een Herdiscontering- en Waarborginstituut", heeft de 16e juni 1982 het volgend advies gegeven :

DISPOSITIF.Article 2.

Les statuts de l'Institut de réescompte et de garantie prévoient, en leur article 7, une limite pour le total des engagements de l'Institut.

Si la garantie de l'Etat était limitée à un montant déterminé, les prêteurs pourraient craindre un dépassement de ce montant, qu'ils seraient incapables d'empêcher et même de connaître. Pareil dépassement pourrait avoir pour effet soit que certains emprunts de l'Institut de réescompte et de garantie ne seraient plus garantis, soit qu'ils le seraient au marc le franc.

Le système de l'arrêté royal n° 175 doit être compris dans un sens logique. D'une part, il garantit tous les engagements de l'Institut envers les tiers. D'autre part, il interdit aux administrateurs d'engager l'Institut au-delà d'un montant, statutairement fixé par arrêté royal, en application de la loi.

Les deux ordres d'idées : garantie de l'Etat et plafond des engagements sont donc indépendants et devraient être exprimés sans équivoque dans des alinéas distincts.

Il y aurait dès lors lieu de s'inspirer, pour la rédaction de l'article 5 en projet, de l'article 2, alinéas 1er et 2, de la loi du 16 mars 1919 instituant une Société nationale de crédit à l'industrie, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal n° 19 du 23 mai 1967.

.../...

Le texte suivant est dès lors proposé :

"Article 2.-

L'article 5 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

"Article 5.

Le total des engagements de l'Institut, en ce compris tous endos d'effets, avals et garanties, ne peut dépasser la limite fixée par les statuts en application de la loi.

Par voie de modification aux statuts, cette limite peut être portée de cent milliards à cent cinquante milliards de francs, par libérations successives de cinq tranches de dix milliards de francs chacune. La modification aux statuts est opérée dans les formes requises par l'article 16, alinéa 2, l'arrêté royal étant toutefois délibéré en Conseil des Ministres.

L'Etat garantit envers les tiers la bonne fin des obligations de l'Institut, sans égard aux limites prévues aux alinéas 1er et 2".

OBSERVATION FINALE.

L'occasion du projet pourrait être mise à profit pour mettre l'article 13 de l'arrêté royal n° 175 en concordance avec l'article 177quinquies des lois sur les sociétés commerciales, coordonnées le 30 novembre 1935, y inséré par la loi du 24 mars 1978, article 37.

Si telle était l'intention du Gouvernement, il suffirait d'insérer dans le projet un article 3, ainsi libellé :

.../...

"Article 3.-

A l'article 13 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal n° 67 du 30 novembre 1939, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1er, les mots "et un compte de pertes et profits" sont remplacés par les mots "et un compte de résultats";

2° l'alinéa 2 est remplacé par la disposition suivante :

"Le bilan et le compte de résultats sont déposés au greffe du tribunal de commerce de Bruxelles".

BEPALEND GEDEELTE.Artikel 2.

De statuten van het Herdiscontering- en Waarborg-instituut bepalen in artikel 7 een grensbedrag voor het totaal der obligo's van het Instituut.

Indien de Staatswaarborg tot een bepaald bedrag werd beperkt, zouden de geldschieters bevreesd kunnen zijn voor een overschrijding van dat bedrag, welke zij niet zouden kunnen verhinderen, laat staan dat ze op de hoogte ervan zouden zijn. Zulk een overschrijding zou tot gevolg kunnen hebben dat bepaalde leningen van het Herdiscontering- en Waarborg-instituut hetzij niet meer, hetzij slechts naar evenredigheid gewaarborgd zouden zijn.

Het systeem van het koninklijk besluit nr 175 moet in een logische betekenis worden opgevat. Enerzijds waarborgt het alle obligo's van het Instituut tegenover derden. Anderzijds verbiedt het de beheerders het Instituut te verbinden boven een bedrag dat krachtens de wet bij koninklijk besluit in de statuten wordt vastgesteld.

Deze twee gedachten : Staatswaarborg en begrenzing van de obligo's, staan dus los van elkaar en zouden op ondubbelzinnige wijze in afzonderlijke leden tot uitdrukking moeten worden gebracht.

Derhalve zou voor de redactie van het ontworpen artikel 5 aansluiting moeten worden gezocht bij artikel 2, eerste en tweede lid, van de wet van 16 maart 1919 houdende oprichting van een Nationale Maatschappij voor krediet aan de nijverheid, zoals het gewijzigd is bij het koninklijk besluit nr 19 van 23 mei 1967.

.../...

De volgende tekst wordt voorgesteld :

"Artikel 2.-

Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 5.

Het totaal van de obligo's van het Instituut, met inbegrip van alle endossementen van effecten, avaleringen en waarborgen, mag het krachtens de wet door de statuten bepaalde grensbedrag niet overschrijden.

Door wijziging van de statuten kan dit grensbedrag van honderd miljard op honderd vijftig miljard frank worden gebracht door achtereenvolgens vijf tranches van tien miljard frank elk vrij te geven. De wijziging van de statuten geschiedt in de vormen voorgeschreven door artikel 16, tweede lid; het koninklijk besluit wordt evenwel in Ministerraad overlegd.

De Staat waarborgt tegenover derden de goede afloop van de obligo's van het Instituut, ongeacht de grensbedragen bepaald in het eerste en het tweede lid".

SLOTOPMERKING.

De door het ontwerp geboden gelegenheid zou te baat kunnen worden genomen om artikel 13 van het koninklijk besluit nr 175 in overeenstemming te brengen met artikel 177quinquies van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, aldaar ingevoegd bij de wet van 24 maart 1978, artikel 37.

.../...

Mocht de Regering het zo bedoelen, dan ware het voldoende in het ontwerp een artikel 3 in te voegen als volgt :

"Artikel 3.-

In artikel 13 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 67 van 30 november 1939, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in het eerste lid worden de woorden "en een winst- en verliesrekening" vervangen door de woorden "en een resultatenrekening";
- 2° het tweede lid wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Balans en resultatenrekening worden neergelegd op de griffie van de rechtbank van koophandel te Brussel".

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE,
de Heren :

H. ROUSSEAU,

Ch. HUBERLANT,

P. DE VISSCHER

F. RIGAUX,

Madame : M. VAN GERREWEY,
Mevrouw :

La concordance entre la
version française et la version
néerlandaise a été vérifiée sous
le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté
par M. G. PIQUET, premier audi-
teur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

M. VAN GERREWEY.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre, président,
kamervoorzitter, voorzitter,

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseiller d'Etat,
staatsraad,

assesseurs de la
section de législation,
assessoren van de
afdeling wetgeving,

greffier assumé.
toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen
de Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. G. PIQUET, eerste audi-
teur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

P. TAPIE.