KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 3e februari 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr 4 "tot wijziging van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers gecoördineerd op 28 juni 1971", heeft de 5e februari 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 3 février 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 4 "modifiant les lois sur les vacances annuelles des travailleurs salariés coordonnées le 28 juin 1971" a donné le 5 février 1982 l'avis suivant :

Ingevolge de opgelegde korte termijn, moet het advies worden beperkt tot de volgende opmerkingen.

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van de artikelen 2 en 3 van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971, ten einde ook rekening te houden met de werknemers die deeltijdse arbeid verrichten.

Om de redenen uiteengezet in het advies nr 14.486 dat de Raad van State, afdeling wetgeving heeft gegeven in verband met het ontwerp van koninklijk besluit nr 3 tot wijziging van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, vindt ook dit ontwerp van koninklijk besluit de vereiste rechtsgrond in artikel 1, 7°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, met het gevolg dat het ontwerp van koninklijk besluit met toepassing van artikel 4, § 2, van de vermelde wet van 2 februari 1982 de bovenbedoelde wetsartikelen 2 en 3 kan wijzigen.

De beperkte opdrachten van regelgevende bevoegdheid die de nieuwe bepalingen van artikel 2, tweede lid, en van artikel 3 van de voornoemde wetten, vervat in artikel 1 respectievelijk in artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit, aan de Koning toekennen, zijn niet strijdig met de wet van 2 februari 1982. Zodanige opdrachten stemmen immers volgens de algemene inrichting van de voornoemde wetten overeen met de terzake door de wetgever gevolgde traditie.

\+

\+ \+

.../...

De aanhef van het ontwerp van koninklijk besluit verwijst naar "het advies nr 678 van de Nationale Arbeidsraad op 27 februari 1981".

Op te merken valt dat aan de wettelijke verplichting tot het inwinnen van zodanig advies slechts is voldaan ingeval de tekst van het huidige ontwerp van koninklijk besluit ofwel de tekst is waarover het advies is ingewonnen ofwel de tekst is die ingevolge dat advies werd aangepast.

\+

\+ \+

Volgens de inleidende bepaling van artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit strekt de in het artikel vervatte wijziging enkel tot vervanging van artikel 2, eerste lid, van voornoemde wetten. Derhalve dient het huidige tweede lid van dit wetsartikel niet in het ontwerp van koninklijk besluit te worden hernomen. Het nieuwe tweede lid van artikel 1, vervat in artikel 1 van het ontwerp van koninklijk besluit, omschrijft onduidelijk 's Konings opdracht doordat het begrip "verandering van regime" in de voornoemde wetten niet wordt gehanteerd.

Om de Nederlandse tekst van de nieuwe bepaling van artikel 3, vervat in artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit, te doen overeenstemmen met de Franse tekst van de nieuwe bepaling, is het nodig het woord "stelsel" te vervangen door het woord "arbeidsstelsel".

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se borner à faire les observations suivantes.

Le projet d'arrêté royal tend à modifier les articles 2 et 3 des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971,afin de tenir également compte des travailleurs occupés à temps partiel.

Pour les mêmes motifs que ceux exposés par le Conseil d'Etat, section de législation, dans son avis n° 14.486 concernant le projet d'arrêté royal n° 3 modifiant la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, le présent projet trouve lui aussi le fondement légal requis dans l'article 1er, 7°, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, de sorte qu'en application de l'article 4, § 2, de la susdite loi du 2 février 1982, il peut modifier les articles 2 et 3 susvisés.

Les délégations limitées de pouvoir normatif que donnent au Roi les nouvelles dispositions de l'article 2, alinéa 2, et de l'article 3 des lois précitées, respectivement par les articles 1er et 2 de l'arrêté royal en projet, ne sont pas contraires à la loi du 2 février 1982. En effet, selon l'économie générale des lois précitées, de telles habilitations sont conformes à la tradition suivie par le législateur en la matière.

\+

\+ \+

Le préambule du projet d'arrêté royal se réfère à l'"avis n° 678 du Conseil national du Travail, rendu le 27 février 1981".

.../...

Il convient d'observer que l'obligation légale de recueillir cet avis n'est remplie que si le texte du projet d'arrêté royal est soit le texte sur lequel l'avis a été demandé, soit le texte tel qu'il a été adapté à la suite de cet avis.

\+

\+ \+

Selon la disposition liminaire de l'article 1er de l'arrêté royal en projet, la modification prévue par cet article vise uniquement à remplacer l'article 2, alinéa 1er, des lois précitées. Il n'y a donc pas lieu de reprendre l'actuel alinéa 2 dudit article dans le projet d'arrêté royal. L'habilitation donnée au Roi dans le nouvel alinéa 2 de l'article 1er, prévu par l'article 1er de l'arrêté royal en projet, est imprécise dans la mesure où la notion de "changement de régime" n'est pas utilisée dans les lois précitées.

Pour assurer la concordance du texte néerlandais de la nouvelle disposition de l'article 3, prévue par l'article 2 de l'arrêté royal en projet, avec le texte français de cette nouvelle disposition, il y a lieu de remplacer le mot "stelsel" par le mot "arbeidsstelsel".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : H. ADRIAENS, voorzitter,
Messieurs : président,

F. DEBAEDTS, staatsraden,
Gh. TACQ, conseillers d'Etat,

Mevrouw : M. BENARD, griffier.
Madame : greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, adjunct-auditeur.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur adjoint.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.