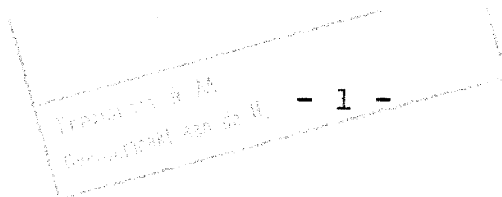


BL.



L.14.461,

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 13e januari 1982 door de Voorzitter van de Vlaamse Executieve verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve "houdende organisatie van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Executieve", heeft de 15e januari 1982 het volgend advies gegeven :

BIJZONDERE OPMERKINGEN.Aanhef.

② [Elk besluit van de Vlaamse Executieve moet aanvangen met de woorden "De Vlaamse Executieve".

Om elke verwarring omtrent de draagwijdte van het ontwerp-besluit te voorkomen, verwijze men in het eerste lid van de aanhef inzonderheid naar artikel 74, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en schrappe men de verwijzing naar de gewone wet van 9 augustus 1980 in het tweede lid.

De in het derde en vierde lid van de aanhef vervattende verwijzingen zijn niet onontbeerlijk en mogen derhalve zonder bezwaar vervallen.

4 [Naar luid van het vijfde lid van de aanhef zou de Vlaamse Executieve op 22 december 1981 in haar midden de taken met het oog op de voorbereiding en de uitvoering van haar beslissingen hebben verdeeld. Uit de inlichtingen aan de Raad van State verstrekt, blijkt evenwel dat nog geen definitieve beslissing over de "bevoegdheidsverdeling" zou zijn genomen.

Zoals uit het gestelde in artikel 1, § 1, eerste lid van het ontwerp blijkt, is het de bedoeling van de Vlaamse Executieve dat de delegaties van beslissingsbevoegdheid voorgesteld in het ontwerp-besluit, gegeven worden in het kader van voornoemde "bevoegdheidsverdeling". Daaruit volgt dat die bevoegdheidsverdeling moet gekend zijn om de toepassing van het ontworpen besluit op haar regelmatigheid te kunnen toetsen. In het belang van de rechtzoekenden zowel als ten behoeve van de

.../...

5 gaties van beslissingsbevoegdheid gelezen moeten worden in het licht van de bevoegdheidsverdeling in de schoot van de Vlaamse Executieve, met andere woorden dat aan de leden van de Vlaamse Executieve beslissingsbevoegdheid wordt gegeven in de aangelegenheden waarvoor zij ingevolge die verdeling bevoegd zijn. Een verwijzing naar het besluit van de Vlaamse Executieve betreffende de bevoegdheidsverdeling met vermelding van datum en opschrift, is hier dan ook onontbeerlijk.

Zoëven genoemde regel geldt natuurlijk voor het geheel van beslissingen waarvoor door het ontwerp-besluit delegatie wordt gegeven, en niet enkel voor de beslissingen bedoeld in § 1.

Het ware bijgevolg beter die regel vooraan te plaatsen onder artikel 1, dat als volgt kan worden gesteld :

"Artikel 1.-

Elk lid van de Vlaamse Executieve oefent de in dit besluit gedelegeerde beslissingsbevoegdheid uit in de aangelegenheden waarvoor het bevoegd is op grond van het besluit van ... van de Vlaamse Executieve houdende bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Executieve".

Artikel 1 en volgende van het ontwerp zouden dan vernummerd moeten worden.

In artikel 1 moeten "§ 1", "§ 2", "§ 3" en "§ 4" vervangen worden door "1.", "2.", "3." en "4.", en "1°", "2°", "3°" en "4°" door "a)", "b)", "c)", "d)" en "e)".

6 Vermits verscheidene ministeriële besluiten, bijvoorbeeld ter zake van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, nu van kracht zijn in het Vlaamse Gewest en er van kracht zullen

.../...

1 In het derde lid van 3° van het ontwerp is gesteld dat "de voorwaarden bepaald in artikel 51 van het koninklijk besluit van 22 april 1977 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten onverminderd gelden". De Vlaamse Executieve blijkt er aldus van uit te gaan dat het koninklijk besluit van 22 april 1977 geacht moet worden van toepassing te zijn op de werken, leveringen en diensten die door de Vlaamse Gemeenschap of door het Vlaamse Gewest zullen worden gegund. In de korte tijd die hem is gelaten, kan de Raad van State over die vraag geen uitsluitel geven.

8 Bij de interpretatie van 4° en 5° en van de andere delegatiebepalingen van het ontwerp zal men ervan moeten uitgaan dat krachtens artikel 74, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, de collegialiteit de regel is : in geval van twijfel zullen die bepalingen in het voordeel van het collegialiteitsbeginsel moeten worden uitgelegd.

Het gestelde in het eerste lid van § 2 van het ontwerp, wat de overeenkomstige uitoefening van de door het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 aan de Minister van Financiën opgedragen bevoegdheid betreft, doet veronderstellen dat de Vlaamse Executieve definitief heeft beslist de bevoegdheid inzake Financiën en Begroting naar gelang het gaat om gewestelijke dan wel om gemeenschapsaangelegenheden aan twee verschillende leden van de Executieve te delegeren. Zoals eerder eraan is herinnerd, blijkt evenwel uit de aan de Raad van State verstrekte informatie dat zodanige beslissing nog niet definitief genomen is. Aangezien de definitieve inhoud van bedoelde bepaling van het ontwerp afhangt van de definitieve beslissing omtrent de bevoegdheidsverdeling inzake Financiën en Begroting, kan de Raad van State over die bepaling, die niet in staat is, geen met redenen omkleed advies verstrekken.

.../...

Onder "gemeentelijke adviesorganen en -commissies, in zover ze rechtstreeks ressorteren onder de bevoegdheid van een lid van de Executieve" moet volgens de verstrekte inlichtingen worden verstaan onder meer bepaalde adviesorganen en -commissies inzake ruimtelijke ordening en openbaar vervoer die krachtens wetten of besluiten door de gemeenten moeten worden opgericht en waarin de hogere overheid zich moet laten vertegenwoordigen. Spijts die toelichting kan niet met de nodige zekerheid worden achterhaald welke adviesorganen en -commissies precies worden bedoeld.

Artikel 2.

De in artikel 2 van het ontwerp vervatte regeling betreft eerder de werking van de Vlaamse Executieve : zij is vreemd aan de delegatie van beslissingsbevoegdheid aan de leden van de Executieve en hoort bijgevolg niet thuis in het ontwerp-besluit.

Artikel 3.

In de huidige fase is er, gelet op het bepaalde in artikel 63, § 1, van de bijzondere wet, geen reden meer om bij de vaststelling van de in artikel 3 van het ontwerp vervatte regel uitdrukkelijk melding te maken van het lid van de Executieve dat tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad behoort : de woorden "met inbegrip van het lid behorend tot het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad" zijn derhalve overbodig en vervallen beter.

Voorts moet "ongeacht" in plaats van "onafgezien" worden geschreven.

.../...

"De besluiten en verordeningen van de Vlaamse Executieve worden in haar naam ondertekend door de Voorzitter en het lid dat voor de betrokken aangelegenheid bevoegd is"

Uit het feit dat de Vlaamse Executieve het wenselijk acht een bepaling vast te stellen als die welke in artikel van het ontwerp is vervat, mag worden afgeleid dat naar haar opvatting en tot het artikel in werking zal zijn getreden, de besluiten en de verordeningen, en onder meer het ontwerp-besluit, door de Voorzitter en alle andere leden van de Vlaamse Executieve moeten worden ondertekend.

+

Het ontwerp moet voorzien in de opheffing van het koninklijk besluit van 11 augustus 1981 en ware bovendien beter aangevuld met een uitvoeringsbepaling.

Die opheffingsbepaling moet vóór de bekendmakingsbepaling worden ingelast; de uitvoeringsbepaling moet na die bepaling komen. Beide bepalingen kunnen als volgt worden gesteld :

"Artikel 5.-

Het koninklijk besluit van 11 augustus 1981 houdende organisatie van de delegatie van bevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Executieve wordt opgeheven.

Artikel 7.-

De leden van de Vlaamse Executieve worden, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit".

Artikel 5.

In artikel 5 van het ontwerp, dat artikel 6 zou worden vervangen met het woord "gepubliceerd" door het woord "bekendgemaakt".

+

.../...

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	H. ADRIAENS,	voorzitter,
		H. COREMANS,	staatsraden,
		Gh. TACQ,	
Mevrouw	:	M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. NIMMEGEERS,
eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. BENARD.

H. ADRIAENS.