KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 3e december 1981 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging en aanvulling van het koninklijk besluit van 9 februari 1976 houdende algemeen reglement op de giftige afval", heeft de 16e april 1982 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 3 décembre 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant et complétant l'arrêté royal du 9 février 1976 portant règlement général sur les déchets toxiques", a donné le 16 avril 1982 l'avis suivant :

Het ontwerp van koninklijk besluit heeft tot doel in het koninklijk besluit van 9 februari 1976 houdende algemeen reglement op de giftige afval, een nieuw artikel 2 in te lassen bevattende :

1° een nieuwe opsomming van stoffen, materialen en voorwerpen die - voor de toepassing van dat besluit - als giftige afvalstoffen worden beschouwd;

2° een nieuwe opsomming van stoffen die - voor de toepassing van dat besluit - niet als giftige afvalstoffen worden beschouwd;

3° een bepaling volgens welke het verboden is giftige afvalstoffen te verdunnen met de bedoeling beneden de concentratiegrenzen te blijven als vermeld in de sub 1° bedoelde opsomming;

4° een machtiging aan de Minister van Arbeid om onder precieze voorwaarden in de sub 1° bedoelde opsomming bepaalde (scheikundige) processen te schrappen.

Bedoeling is het besluit van 9 februari 1976 te conformeren aan de E.E.G.-reglementering en met name aan de richtlijn van 20 maart 1978 betreffende de toxische en gevaarlijke afvalstoffen.

+

.../...

Uit de parlementaire voorbereiding van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen blijkt dat giftige afvalstoffen begrepen zijn in de afvalstoffen waarvoor de Gewesten, overeenkomstig artikel 6, § 1, II, 2°, van de wet, ter zake van ophaling en verwerking bevoegd zijn (Gedr. St., Senaat, 1979-1980, nr 434/1, blz. 18, en nr 434/2, blz. 163). Uit dezelfde parlementaire voorbereiding blijkt eveneens dat minstens wat betreft het definiëren van giftige afvalstoffen, ruimte is voor een normerend optreden van de nationale overheid (Gedr. St., Senaat, 1979-1980, nr 434/1, blz. 19, en nr 434/2, blz. 163).

Vermits het ontwerp zich ertoe beperkt te bepalen welke afvalstoffen voor de toepassing van de desbetreffende reglementering als giftig, respectievelijk niet-giftig moeten worden beschouwd, wordt het terecht in de vorm van een koninklijk besluit gesteld, de Koning de bevoegdheid daartoe ontlenende aan artikel 1 van de wet van 22 juli 1974 op de giftige afval.

+

Daar het ontwerp zijn rechtsgrond ontleent aan de wet van 22 juli 1974, moet de verwijzing ernaar vooraan in de aanhef haar plaats vinden.

De verwijzing naar het E.E.G.-verdrag mag worden weggelaten.

In de verwijzing naar het koninklijk besluit van 9 februari 1976 leze men "inzonderheid op artikel 2".

.../...

De verwijzing naar de richtlijn van 20 maart 1978, die moet volgen op de verwijzing naar het koninklijk besluit van 9 februari 1976, stelle men als volgt :

"Gelet op de richtlijn nr 78/319/E.E.G. van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 20 maart 1978 betreffende toxische en gevaarlijke afvalstoffen;".

+

Voor het bepaalde in het nieuwe artikel 2, § 1, 1, wordt de volgende redactie in overweging gegeven :

"1. de uit een nijverheids-, handels-, ambachtelijke, landbouw- of wetenschappelijke activiteit voortkomende afvalstoffen die giftige bestanddelen bevatten waarvan de concentratiegrens hoger is dan deze in bijlage I vermeld en die bestemd zijn om te worden vernietigd of gestort".

Om het bepaalde in het nieuwe artikel 2, § 3, in overeenstemming te brengen met de opdracht welke in artikel 1 van de wet van 22 juli 1974 is verleend, stelle men het als volgt :

"§ 3. Giftige afvalstoffen houden voor de toepassing van dit besluit niet op giftige afvalstoffen te zijn, wanneer ze verdund zijn met de bedoeling beneden de in bijlage I vermelde concentratiegrenzen te komen".

+

Naar luid van zijn artikel 2 worden bij het ontwerp-besluit drie bijlagen gevoegd.

Bijlagen zijn de aanvulling van een regel die in een wet of besluit wordt geformuleerd. Zij bestaan niet op zichzelf. Omtrent de bijlage 3 bevat het ontwerp geen regel. Zo die bijlage behouden blijft, zal de tekst van het ontwerp ergens moeten worden aangevuld.

Voor het overige ware dat artikel 2 beter gesteld als volgt :

"Artikel 2.-

De bij dit besluit gevoegde drie bijlagen, genummerd I, II (...), worden als bijlagen gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 1976 houdende algemeen reglement op de giftige afval".

+

Onder de bijlagen ontbreken de gebruikelijke formule : "Ons bekend om te worden gevoegd bij Ons besluit van ...", evenals de ondertekening.

Le présent projet d'arrêté royal tend à insérer dans l'arrêté royal du 9 février 1976 portant règlement général sur les déchets toxiques, un nouvel article 2 qui comporte :

1° une nouvelle énumération des substances, matériaux et objets qui sont considérés comme des déchets toxiques pour l'application de l'arrêté;

2° une nouvelle énumération des substances qui ne sont pas considérées comme des déchets toxiques pour l'application de l'arrêté;

3° une disposition interdisant de diluer les déchets toxiques dans le but d'arriver à des concentrations inférieures aux concentrations limites mentionnées dans l'énumération visée au 1°;

4° l'autorisation pour le Ministre du Travail de rayer de l'énumération visée au 1°, à des conditions bien déterminées, certains procédés (chimiques) qui y figurent.

Le projet a pour but de conformer l'arrêté du 9 février 1976 à la réglementation de la C.E.E. et notamment à la directive du 20 mars 1978 relative aux déchets toxiques et dangereux.

+

.../...

Il ressort des travaux préparatoires de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles que les déchets toxiques sont compris dans les déchets dont l'enlèvement et le traitement relèvent de la compétence des Régions conformément à l'article 6, § 1er, II, 2°, de la loi (Doc. Sénat, 1979-1980, n° 434/1, p. 18, et n° 434/2, p. 163). Il en ressort aussi que, du moins en ce qui concerne la définition des déchets toxiques, il y a place pour une action normative de l'autorité nationale (Doc. Sénat, 1979-1980, n° 434/1, p. 19, et n° 434/2, p. 163).

Le projet se borne à déterminer quels sont les déchets à considérer respectivement comme toxiques et comme non toxiques pour l'application de la réglementation relative à cette matière. C'est à juste titre, dès lors, qu'il lui a été donné la forme d'un arrêté royal, car en vertu de l'article 1er de la loi du 22 juillet 1974 sur les déchets toxiques la détermination de ces déchets appartient au Roi.

+

L'arrêté en projet trouvant son fondement légal dans la loi du 22 juillet 1974, la référence à cette loi doit figurer en tête du préambule.

La référence au traité de la C.E.E. peut être omise.

Dans la référence à l'arrêté royal du 9 février 1976, il y a lieu d'écrire "notamment l'article 2".

.../...

La référence à la directive du 20 mars 1978, qui doit suivre et non précéder la référence à l'arrêté royal du 9 février 1976, sera libellée comme suit :

"Vu la directive n° 78/319/CEE du Conseil des Communautés européennes du 20 mars 1978 relative aux déchets toxiques et dangereux;".

+

Il est suggéré de rédiger comme suit la disposition du nouvel article 2, § 1er, 1 :

"1. les déchets résultant d'une activité industrielle, commerciale, artisanale, agricole ou scientifique qui contiennent des substances toxiques dont la concentration limite est supérieure à celles mentionnées à l'annexe I et dont la destination est la destruction ou le dépôt".

Pour que la disposition du nouvel article 2, § 3, soit conforme à l'habilitation donnée au Roi par l'article 1er de la loi du 22 juillet 1974, il convient de la rédiger comme suit :

"§ 3. Les déchets toxiques ne cessent pas, pour l'application du présent arrêté, d'être des déchets toxiques lorsqu'ils sont dilués dans le but d'arriver à des concentrations inférieures aux concentrations limites mentionnées à l'annexe I".

+

.../...

Aux termes de l'article 2, trois annexes sont jointes à l'arrêté en projet.

Les annexes sont le complément d'une règle formulée dans une loi ou un arrêté. Elles n'ont pas d'existence par elles-mêmes. Le présent projet ne comporte aucune règle en rapport avec l'annexe 3. Si cette annexe est maintenue, il conviendra de compléter le texte du projet dans l'une ou l'autre de ses dispositions.

Pour le surplus, l'article 2 gagnerait à être rédigé comme suit :

"Article 2.-

Les trois annexes accompagnant le présent arrêté, numérotées I, II (...), sont jointes au titre d'annexes à l'arrêté royal du 9 février 1976 portant règlement général sur les déchets toxiques".

+

Au bas des annexes, la formule d'usage : "Vu pour être annexé à Notre arrêté du ..." ainsi que la signature font défaut.

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heren Messieurs	:	H. ADRIAENS,	voorzitter, président,
		H. COREMANS, Gh. TACQ,	staatsraden, conseillers d'Etat,
		F. DE KEMPENEER, J. GIJSSELS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	M. BENARD,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VERMEIRE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. J. VERMEIRE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.