KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 6e augustus 1981 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de weddeschalen verbonden aan de bijzondere graden bij het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van af 1 augustus 1973", heeft de 16e september 1981 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 6 août 1981, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les échelles de traitements des grades particuliers à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité à dater du 1er août 1973", a donné le 16 septembre 1981 l'avis suivant :

De artikelen 1, 3, 4, 5, 6, en 7 van het ontwerp van koninklijk besluit strekken tot het vaststellen van de weddeschalen van de in die artikelen opgesomde graden bij het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering vanaf 1 augustus 1973.

De bepalingen vervat in de voornoemde artikelen dienen te worden aangemerkt als toepassingsmaatregelen. Zij hebben derhalve geen reglementair karakter en dienen niet voor advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden voorgelegd. Artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit heeft echter wel zodanig karakter. Volgens dit artikel immers worden "de praktijkjaren als geneesheer die op het ogenblik van de benoeming zijn gepresteerd" in aanmerking genomen als dienstanciënniteit voor de vaststelling van de wedde en van de verhoging in wedde voor de graden die het artikel opsomt.

Artikel 2 geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Wat betreft de aanhef gelden de volgende opmerkingen :

1. In de eerste plaats dient de aanhef te verwijzen naar artikel 11, § 1, van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 4 van 18 april 1967.

2. In de eerste, thans tweede verwijzing schrappe men in de vierde regel "met name" en leze men "bij de koninklijke besluiten van 20 augustus 1973, 6 december 1974 en 10 mei 1976".

3. De tweede, thans derde verwijzing van de aanhef ware juister gesteld als volgt :

.../...

"Gelet op het koninklijk besluit van 29 juni 1973 houdende bezoldigingsregeling van het personeel der ministeries gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 januari 1974, 2 juni 1975, 5 december 1978 en 27 juli 1981.

4. De derde, thans vierde verwijzing van de aanhef ware juister gesteld als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 11 februari 1977 houdende bijzondere administratieve en geldelijke bepalingen betreffende sommige personeelsleden in de rijksbesturen gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 5 december 1978 en 27 juli 1981".

5. Het tweede deel van de derde, thans vierde verwijzing van het ontwerp worde beter in een afzonderlijke nieuwe vijfde verwijzing gesteld, luidend als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 15 november 1977 betreffende de toepassing der bepalingen van sommige koninklijke besluiten op personeelsleden van de instellingen van openbaar nut onderworpen aan het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut".

Les articles 1er, 3, 4, 5, 6 et 7 de l'arrêté royal en projet ont pour objet de fixer les échelles de traitements des grades qu'ils énumèrent et qui existent à l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, à partir du 1er août 1973.

Il y a lieu de considérer les dispositions des articles précités comme des modalités d'application. Elles n'ont dès lors aucun caractère réglementaire et ne doivent pas être soumises à l'avis du Conseil d'Etat, section de législation. L'article 2 de l'arrêté royal en projet présente cependant un tel caractère. Aux termes de cet article, en effet, "les années de pratique médicale prestées au moment de la nomination" sont comptées comme ancienneté de service pour la fixation et l'avancement de traitement en ce qui concerne les grades énumérés par cet article.

L'article 2 n'appelle pas d'observations.

En ce qui concerne le préambule, il y a lieu d'observer ce qui suit :

1. Le préambule doit se référer en premier lieu à l'article 11, § 1er, de la loi du 15 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, modifié par l'arrêté royal n° 4 du 18 avril 1967.

2. Dans le premier référant, qui devient le deuxième, il y a lieu, à la quatrième ligne, de supprimer "notamment" et d'écrire "par les arrêtés royaux des 20 août 1973, 6 décembre 1974 et 10 mai 1976".

3. Il serait plus correct de rédiger le deuxième référant, qui devient le troisième, comme suit :

.../...

"Vu l'arrêté royal du 29 juin 1973 portant statut pécuniaire du personnel des ministères, modifié par les arrêtés royaux des 4 janvier 1974, 2 juin 1975, 5 décembre 1978 et 27 juillet 1981".

4. Il serait plus correct de rédiger le troisième référant, qui devient le quatrième, comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 11 février 1977 portant des dispositions administratives et pécuniaires particulières en faveur de certains agents des administrations de l'Etat, modifié par les arrêtés royaux des 5 décembre 1978 et 27 juillet 1981".

5. La deuxième partie du troisième référant, qui devient le quatrième, gagnerait à figurer dans un nouveau cinquième référant à rédiger comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 15 novembre 1977 concernant l'application des dispositions de certains arrêtés royaux à des agents des organismes d'intérêt public régis par l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public".

De kamer was samengesteld uit			La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	:	H. ADRIAENS,	voorzitter, président,
		H. COREMANS, Gh. TACQ,	staatsraden, conseillers d'Etat,
		S. FREDERICQ, G. SCHRANS,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw Madame	:	M. BENARD,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. Gh. TACQ.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. DEROOVER, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. TACQ.

Le rapport a été présenté par M. W. DEROOVER, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.