KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 17e juli 1981 door de Minister van de Vlaamse Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "waarbij het houden van vogels en een tijdelijke bevoorrading in vogels wordt toegestaan in toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van ... betreffende de bescherming van vogels in het Vlaamse Gewest", heeft de 30e juli 1981 het volgend advies gegeven :

Algemene Opmerkingen.

1. Het ontwerp strekt tot uitvoering van het koninklijk besluit in ontwerp betreffende de bescherming van vogels in het Vlaamse Gewest en meteen tot opheffing voor het Vlaamse Gewest van het ministerieel besluit van 17 september 1973 waarbij het houden en het ruilen van vogels wordt geregeld en waarbij een tijdelijke bevoorrading van vogels wordt toegestaan in toepassing van het koninklijk besluit van 20 juli 1972 betreffende de bescherming van vogels, waarover onder het nr L. 14.240/1/V advies is uitgebracht. Er wordt formeel naar de algemene opmerkingen van dat advies verwezen.

2. Aan de voordragende Minister van de Vlaamse Gemeenschap worden bepaalde bevoegdheden toegewezen met betrekking tot de vogelvangst in het Vlaamse Gewest, zijnde een aangelegenheid als bedoeld bij artikel 6, § 1, III, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Deze bevoegdheden kunnen niet door de voordragende minister worden uitgeoefend, maar enkel door de Vlaamse Executieve in haar geheel.

3. Het ontwerp stelt data vast met betrekking tot de opening en de sluiting van de vogelvangst.

Artikel 6, § 1, van het ontwerp bepaalt dat de vogels vermeld in de bijlage 2 van het ontwerp-koninklijk besluit slechts mogen gevangen worden tussen 10 oktober en 15 november van het jaar.

Artikel 6, § 2, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de betrokken Executieven onderling overleg plegen wat betreft :

"2° het openen en het sluiten van de jacht, van de vogelvangst en van de visvangst".

.../...

De aanhef van het ontwerp-besluit geeft niet te kennen dat aan deze substantiële vormvereiste is voldaan.

Ook worden aan de Raad van State geen stukken voorgelegd waaruit blijkt dat de betrokken Executieven hebben beraadslaagd.

4. Het ontwerp heeft bepaalde uitgaven tot gevolg, zoals het vervaardigen van voetringen, die dan door het bestuur zullen verdeeld worden onder de vogelliefhebbers. Uit de verklaringen van de gemachtigde ambtenaar blijkt dat het akkoord van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve daaromtrent niet werd gevraagd.

\+

\+ \+

Uit alles wat voorafgaat volgt dat het ontwerp niet in staat is om door de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden onderzocht.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	: G.	BAETEMAN,	kamervoorzitter,
	L.-P.	SUETENS,	staatsraden,
	Gh.	TACQ,	
Mevrouw	: M.	BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. M. VRINTS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. BENARD. G. BAETEMAN.