

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 14e mei 1981 door de Minister van de Vlaamse Gemeenschap verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van decreet "houdende instelling van een jaarlijkse "Ekologische Prijs", heeft de 19e mei 1981 het volgend advies gegeven :

Het voor advies voorgelegde ontwerp van decreet strekt tot de instelling van een jaarlijkse "Ekologische prijs" ter bekoming van het meest verdienstelijke werk op het gebied van het natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu. De Vlaamse Raad ontleent daartoe de bevoegdheid aan de artikelen 1, § 1, en 6, § 1, II en III, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

+

Het bekrachtigingsformulier dient vervangen te worden door het gebruikelijke indieningsbesluit.

+

In de artikelen 1 en 8 van het ontwerp wordt de Minister die in het Vlaamse Gewest het natuurbehoud en de bescherming van het leefmilieu onder zijn bevoegdheid heeft, met een speciale opdracht belast. Zolang de Vlaamse Executieve geen delegatiebesluit als bedoeld in artikel 69 van de bijzondere wet heeft vastgesteld, kan de Vlaamse Raad geen lid van de Vlaamse Executieve met een opdracht belasten. Derhalve dient in het ontwerp de vermelding "de Minister die in het Vlaams Gewest het natuurbehoud en de bescherming van het leefmilieu onder zijn bevoegdheid heeft" vervangen te worden door "de Vlaamse Executieve".

+

.../...

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 19, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 dient in het ontwerp, bij voorkeur in een eerste artikel, een bepaling te worden opgenomen, luidende als volgt :

"Dit decreet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet".

De nummering van de artikelen zal aan die invoering moeten worden aangepast.

+

Voor artikel 1, § 1, van het ontwerp wordt de volgende redactie in overweging gegeven :

"Ter bekroning van het meest verdienstelijke werk op het gebied van het natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu wordt een jaarlijkse Prijs voor ecologie ingesteld.

De prijs wordt, op voorstel van een jury door haar samengesteld, toegekend door de Vlaamse Executieve aan de best bevonden inzending uit een daartoe georganiseerde wedstrijd".

Ook in het opschrift en elders in het ontwerp ware de uitdrukking "Ekologische prijs" beter vervangen door "Prijs voor ecologie".

+

.../...

Naar luid van het bepaalde in artikel 1, § 2, van het ontwerp komen ook "fysische realisaties" voor bekroning in aanmerking. Het ontwerp bepaalt niet wat daaronder dient te worden verstaan.

+

Volgens artikel 2 van het ontwerp mogen aan de wedstrijd deelnemen alle "fysische" of rechtspersonen van Belgische nationaliteit, behorend tot de "Nederlandse Cultuurgemeenschap". Men leze uiteraard "natuurlijke (personen)", respectievelijk "Vlaamse Gemeenschap".

De uitdrukking "Vlaamse Gemeenschap" is onder meer aan artikel 3ter van de Grondwet ontleend. Evenmin als de Grondwet bepaalt het ontwerp enige maatstaf omtrent het al dan niet tot de Vlaamse Gemeenschap behoren. Er is evenwel meer. Zoals boven reeds is opgemerkt, betreft het ontwerp een aangelegenheid als bedoeld in artikel 107quater van de Grondwet. Voor meer samenhang in de regeling ware het dan ook wenselijk dat het deelnemingsvereiste zou worden vastgesteld uitgaande van een plaatsgebonden criterium, hetzij in hoofde van de deelnemer, hetzij aan de hand van de plaats waar het ingezonden werk is gepresteerd of gepubliceerd.

+

Naar luid van artikel 6 van het ontwerp komen voor bekroning niet in aanmerking onder meer de inzendingen die op

.../...

de dag van afsluiting "in het binnen- of buitenland reeds enige onderscheiding hebben gekregen". Uit het ontwerp kan niet worden afgeleid of "onderscheiding" zowel een geldelijke prijs als enige andere bekroning bedoelt.

Vermits het gaat om een gewestaangelegenheid, ware de uitdrukking "binnen- of buitenland" beter vervangen door "in of buiten het Vlaamse Gewest".

Ten slotte en voortgaande op de inlichtingen die aan de Raad van State zijn verstrekt, ware de term "staats-subsidies" beter vervangen door "overheidssubsidies".

+

Het ontwerp is niet vergezeld van een memorie van toelichting.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	H. ADRIAENS,	voorzitter,
		H. COREMANS,	staatsraden,
		Gh. TACQ,	
Mevrouw	:	M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. J. DE KOSTER,
auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. BENARD.

H. ADRIAENS.