KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 29e december 1980 door de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap verzocht haar, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over :

1) een ontwerp van decreet "houdende de bepaling van de essentiële regelen inzake de verdeling der kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën",

2) een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling, voor het Nederlandse taalgebied, van de verdeling der kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën",

heeft de 5e januari 1981 het volgend advies gegeven :

Het voorontwerp van decreet is volgens de memorie van toelichting ingegeven door het oogmerk "het in de artikelen 4, 5 en 6 van de wet van 3 juli 1971 voorzien mecanisme ter voorkoming van elke discriminatie om ideologische en filosofische redenen inzake de subsidiëring van werken aan beschermde monumenten zijn toepassing te laten vinden".

Het voorontwerp van decreet beoogt de vervanging van artikel 11, § 8, van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten door een "essentiële" regeling voor "de toepassing van de subsidieregeling van de Gemeenschap zoals bepaald in artikel 2, eerste lid, van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen".

In het advies over de zaken L. 13.782/1 en L. 13.783/1 heeft de Raad van State gesteld dat artikel 11, § 8, van het decreet van 3 maart 1976 niet mag opgeheven worden tenzij de Vlaamse Raad zelf de subsidieregeling vaststelt of minstens de essentiële regelen ervan bepaalt.

Het thans voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet is op zichzelf geen subsidieregeling. Het beperkt zich ertoe enkele algemene richtlijnen te formuleren waarvan de appreciatie en de uitwerking volledig aan de Koning worden overgelaten. Op die manier komt het voorontwerp niet tegemoet aan de opmerking die door de Raad van State in boven genoemde adviezen L. 13.782/1 en L. 13.783/1 is verwoord en blijft het gemaakte voorbehoud zijn volle waarde behouden.

In die omstandigheden ook is zoals voorheen de adviesaanvraag omtrent het gelijktijdig met het voorontwerp van decreet voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling, voor

.../...

het Nederlands taalgebied, van de verdeling der kosten voor werken aan beschermde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën" voorbarig.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	H. ADRIAENS,	voorzitter,
		A. DEPONDT, H. COREMANS,	staatsraden,
Mevrouw	:	M. BENARD,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. BENARD. H. ADRIAENS.