KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 24e december 1980 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van herstelwet "inzake inkomensmatiging", heeft de 30e december 1980 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambr saisi par le Premier Ministre, le 24 décembre 1980, d'une dema de d'avis sur un projet de loi de redressement "relative à la modération des revenus", a donn le 30 décembre 1980 l'avis suivant :

De Raad van State heeft bij uitzondering rekening gehouden met de wens van de Eerste Minister, om het advies "uiterlijk woensdagavond 31 december te ontvangen", hoewel de Raad van State, zich uitsprekende bij wijze van advies "over de vraag of het voorontwerp betrekking heeft op aangelegenheden die, alnaar het geval, tot de bevoegdheid van de Staat, de gemeenschap of het gewest behoren" wettelijk beschikt over een termijn van ten minste acht dagen.

De Raad van State stelde vast dat, hoewel het advies moest worden verstrekt binnen drie dagen, de Kabinetschef van de Eerste Minister, die door deze werd aangewezen om de Raad inlichtingen te verschaffen in verband met het ontwerp, gedurende die dagen voor de Raad van State onbereikbaar was.

De matigingsregeling vervat in het ontwerp is van algemene toepassing.

Ten aanzien van de particulieren komt zij neer op een beperking van de vrijheid om bij individueel of collectief contract over het bedrag van het loon of andere vergoeding overeen te komen of te beslissen. De bevoegdheid van de nationale wetgever dienomtrent staat buiten alle twijfel.

Ten aanzien van de overheidslichamen vermeld in artikel 7, van het ontwerp, komt de matigingsregeling neer op een beperking in de besluitvorming inzake de wedden, lonen en andere vergoedingen van het personeel dat zij tewerkstellen.

Met betrekking tot het personeel van de Gemeenschaps- en Gewestdiensten is er geen probleem. De overdracht van diensten en personeel, bedoeld in artikel 88 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is nog

.../...

niet geschied. Zelfs na die overdracht zullen op het personeel van de Gemeenschappen en Gewesten, overeenkomstig artikel 87, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, de wettelijke en statutaire regelen van toepassing zijn die gelden voor het personeel van het Rijk. Er is evenmin een probleem wat betreft het personeel van de openbare instellingen die onder een Gemeenschap of een Gewest ressorteren. Naar luid van artikel 13, § 6, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is de vaststelling van hun geldelijk statuut buiten het pakket van de aan de Gemeenschappen en de Gewesten toegewezen bevoegdheden gehouden.

Een probleem is er wel wat betreft het personeel van de Gemeenschaps- en Gewestraden. Naar luid van artikel 45 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt elke raad onder meer het geldelijk statuut van zijn personeel. Die toewijzing van bevoegdheid is algemeen en zonder voorbehoud. Aldus laat het vermelde wetsartikel 45 geen inmenging van de nationale wetgever toe.

Tegenover dat artikel 45 staat dat de regelen vervat in het ontwerp een zaak van nationaal matigingsbeleid zijn, welk beleid behoort tot het normatief kader van het algemeen economisch en financieel beleid dat in de regel, gelet op de dwingende noodzaak van coherentie, bezwaarlijk voor een verdeling tussen de Staat en de Gemeenschappen en Gewesten in aanmerking komt.

Niettemin lijkt het bepaalde in artikel 45 gewild als een waarborg voor de autonome werking van de Gemeenschaps- en Gewestraden. Op grond van die overweging en mede in acht genomen het niet-essentieel karakter van de niet-toepassing van het ontwerp op het personeel van de Gemeenschaps- en Gewestraden, is de Raad van State van oordeel dat artikel 7, littera b, van het ontwerp moet worden aangevuld met de woorden "met uitsluiting van het personeel van de Griffie en van de Quaestuur".

Le Conseil d'Etat a tenu compte, à titre exceptionnel, du souhait exprimé par le Premier Ministre de recevoir l'avis "au plus tard mercredi soir 31 décembre", alors que se prononçant par voie d'avis "sur le point de savoir si l'avant-projet a pour objet des matières qui relèvent, selon le cas, de la compétence de l'Etat, de la Communauté ou de la Région", il dispose légalement d'un délai d'au moins huit jours.

Le Conseil d'Etat a constaté qu'alors que l'avis devait être donné dans les trois jours, le Chef de Cabinet du Premier Ministre, désigné par celui-ci pour fournir au Conseil tous renseignements relatifs au projet, n'a pu être joint pendant les jours qui étaient compris dans ce délai

Le régime de modération prévu par le projet est d'application générale.

En ce qui concerne les particuliers, il s'analyse en une restriction de la faculté de convenir ou de décider librement par contrat individuel ou collectif de la rémunération ou de toute autre rétribution. La compétence du législateur national en cette matière est hors de doute.

En ce qui concerne les pouvoirs publics mentionnés à l'article 7 du projet, le régime de modération se traduit par une restriction de leur pouvoir de décision en matière de traitements, salaires et autres indemnités du personnel qu'ils occupent.

En ce qui concerne le personnel des services des Communautés et des Régions, aucun problème ne se pose. Le transfert des services et du personnel, visé à l'article 88 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, n'a pas encore eu lieu. Même après ce transfert, le personnel des Communautés et des Régions sera soumis, conformément à l'article 87, § 3, de la loi spéciale du 8 août 1980, aux règles légales et

.../...

statutaires applicables au personnel de l'Etat. Le projet ne soulève pas non plus de problème en ce qui concerne le personnel des établissements publics relevant d'une Communauté ou d'une Région. Aux termes de l'article 13, § 6, de la loi spéciale du 8 août 1980, la fixation du statut pécuniaire de ce personnel est, en effet, exceptée du bloc de compétences attribuées aux Communautés et Régions.

Problème par contre il y a pour ce qui est du personnel des Conseils de communauté et des Conseils régionaux. Aux termes de l'article 45 de la loi spéciale du 8 août 1980, chaque conseil fixe, entre autres, le statut pécuniaire de son personnel. Cette attribution de compétence générale est sans réserve. L'article 45 précité n'admet donc aucune ingérence du législateur national.

On peut opposer à cet article que les règles portées par le projet relèvent de la politique nationale de modération, et que cette politique s'inscrit dans le cadre normatif de la politique économique et financière générale, laquelle, vu l'absolue nécessité de cohérence, n'admet guère, en règle générale, de répartition entre l'Etat, d'une part, et les Communautés et les Régions, d'autre part.

Il n'en reste pas moins que la disposition de l'article 45 paraît avoir été voulue comme une garantie destinée à assurer le fonctionnement autonome des Conseils de communauté et des Conseils régionaux. Se basant sur cette considération et eu égard au fait que la non-application du projet au personnel des Conseils de communauté et des Conseils régionaux ne revêt pas de caractère essentiel, le Conseil d'Etat estime que l'article 7, littera b, du projet doit être complété par les mots "à l'exclusion du personnel du Greffe et de la Questure".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs :	H. ADRIAENS,	voorzitter, président,
	G. BAETEMAN,	kamervoorzitter, président de chambre,
	A. DEPONDT,	staatsraad, conseiller d'Etat,
	G. VAN HECKE, F. DE KEMPENEER,	assessoren van de afdeling wetgeving, assesseur de la section de législation,
Mevrouw Madame :	M. BENARD,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. H. ADRIAENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. H. VERHULST, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. ADRIAENS.

Le rapport a été présenté pa: M. H. VERHULST, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

M. BENARD. H. ADRIAENS.