Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
27 08. 1980
Transmis à
Overgemaakt aan

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 15e juli 1980 door de Minister van de Vlaamse Gemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de subsidieerbare posten voor werken aan beschermde of gerangschikte monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, diocesane seminaries en pastorieën gelegen in het Nederlands taalgebied alsook voor de werken ondernomen binnen de grenzen van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, die wegens hun aard, beschouwd moeten worden uitsluitend tot de Nederlandse Cultuurgemeenschap te behoren en tot aanduiding van de voorwaarden die vereist zijn om deze toelagen te verkrijgen", heeft de 5e augustus 1980 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de kosten aan te duiden die voor subsidiëring in aanmerking komen voor werken aan beschermde of gerangschikte monumenten die niet voor de eredienst bestemd zijn.

Een ontwerp van ministerieel besluit met een soortgelijk onderwerp heeft het voorwerp uitgemaakt van het advies dat de Raad van State onder nr 13.030/1 uitgebracht heeft. Met dat advies werd door de Regering rekening gehouden.

Het ontwerp vindt zijn rechtsgrond in het ontwerp van koninklijk besluit tot bepaling van de verdeling der kosten voor werken aan beschermde of geklasseerde monumenten, andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën, gelegen in het Nederlands taalgebied, alsook voor werken ondernomen binnen de grenzen van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, die wegens hun aard, beschouwd moeten worden uitsluitend tot de Nederlandse Cultuurgemeenschap te behoren.

In de aanhef wordt met betrekking tot de rechtsgrond van dit koninklijk besluit, verwezen naar het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, dat enkel in het Nederlands taalgebied van toepassing is. Ook dit besluit kan enkel van toepassing zijn in het Nederlands taalgebied. De woorden van het opschrift welke volgen op de woorden "Nederlands taalgebied" dienen dienvolgens geschrapt evenals in de vermelding van het in de aanhef aangeduid koninklijk besluit alsook in artikel 1 dat het toepassingsgebied van het besluit aanduidt.

De Raad stelde in zijn advies nr L. 13.030/1, op blz. 2 volgende titel :

.../...

"Ministerieel besluit tot aanduiding van de kosten die, in het Nederlands taalgebied, in aanmerking komen voor de subsidiëring van werken aan beschermde monumenten andere dan gebouwen bestemd voor een erkende eredienst, seminaries en pastorieën".

In het eerste lid van de aanhef dienen de woorden "zoals gewijzgd bij de wet van 13 juli 1972" geschrapt.

Het akkoord van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve is vereist krachtens artikel 8 van het koninklijk besluit van 6 juli 1979 houdende voorlopige organisatie van de Executieven van de Gemeenschappen en van de Gewesten (Belgisch Staatsblad van 10 juli 1979) gewijzigd door het koninklijk besluit van 5 juni 1980 (Belgisch Staatsblad van 11 juni 1980). Dit akkoord dient dienvolgens vermeld.

De vermelding van "het advies van de Inspectie van Financiën" moet eveneens geschrapt worden.

Artikel 1.

De uitdrukking "diocesane seminaries" komt in geen wet voor. Beter ware zoals in artikel 69, 9°, van de provinciewet te schrijven "bisschoppelijke seminaries".

In artikel 1 wordt verwezen naar de subsidiëring in zover zij een volgens de Minister "redelijk geachte peil niet te boven gaan". Deze bepaling is een herhaling in andere woorden van artikel 3, § 4, van het ontwerp van koninklijk besluit ter zake en is derhalve overbodig.

.../...

Het is niet gebruikelijk in een reglementaire tekst opsommingen te eindigen met de woorden "en zo meer" evenmin als exemplatief te werk te gaan. Beter ware het woord "zoals" te vervangen door "inzonderheid" en de woorden "en zo meer" te laten vallen.

Onder littera h. dient de tekst na het woord "intens" te worden vervolledigd.

Artikel 3.

De opmerking gedaan in het advies over het ontwerp van koninklijk besluit betreffende "monumenten die productief zijn" geldt ook hier.

De woorden "evenals de echtgenoten" zijn alleen verantwoord met betrekking tot onverdeelde goederen of goederen van het gemeenschappelijk vermogen.

De regeling van de terugbetaling is zeer summier. Zij verduidelijkt onder meer niet of de terugbetaling aan de Staat geschiedt voor uitsluitende rekening van de Staat dan wel voor gezamenlijke rekening van de verschillende overheden die subsidiën verleend hebben.

Wat de artikelen 3 en 4 betreft wordt verwezen naar de opmerking bij artikel 3, § 2 van het ontwerp van koninklijk besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	G. BAETEMAN,	staatsraad,	voorzitter,
	A. VANDER STICHELE, F. DEBAEDTS,	staatsraden,	
	G. VAN HECKE, S. FREDERICQ,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
Mevrouw :	G. VAN INGELGOM,	griffier.	

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VAN INGELGOM. G. BAETEMAN.