

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, le 6 juin 1980, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "relatif à la restitution des droits d'accise perçus à l'importation", a donné le 16 juin 1980 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 6e juni 1980 door de Minister van Financiën verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de teruggaaf van accijns geïnd bij invoer", heeft de 16e juni 1980 het volgend advies gegeven :

La seule taxe de consommation qui était en vigueur (taxe sur les alcools éthyliques) vient de changer de dénomination. Elle est devenue un droit d'accise spécial (arrêté royal du 16 mai 1980, Moniteur belge du 31 mai 1980). Les mots "taxe de consommation" doivent donc être supprimés à l'article 1er, § 1er, du projet.

La définition des droits d'accise figurant à l'article 1er, § 1er, ne peut valoir que pour l'application de l'arrêté en projet. On ne peut généraliser cette définition par la voie d'un simple arrêté ministériel.

Cette définition ayant également effet pour l'article 2, elle devrait figurer dans un article distinct et non dans un paragraphe de l'article 1er.

L'article 1er, scindé, devrait dès lors être rédigé comme suit :

"Article 1er.-

On entend par droits d'accise pour l'application du présent arrêté, les droits d'accise, les droits d'accise spéciaux et les droits d'accise supplémentaires, perçus à l'importation.

Article 2.-

Les droits d'accise sont restitués dans les mêmes cas et sous les mêmes conditions que ceux qui sont prévus par le règlement (C.E.E.), n° 1430/79 du Conseil des Communautés européennes du 2 juillet 1979 relatif au

.../...

remboursement ou à la remise des droits à l'importation ou à l'exportation".

Article 2.

Cet article vise le cas du Benelux là où le règlement C.E.E. ne peut trouver à s'appliquer à défaut de droits d'entrée entre les trois pays. Comme il ne peut y avoir dans ce cas de remboursement de droits d'entrée, accompagné d'une éventuelle restitution des droits d'accise qui en serait le corollaire, cette dernière restitution doit alors être organisée isolément. Les conditions prévues par la C.E.E. pour le remboursement des droits d'entrée concernant des marchandises importées dans la Communauté seront appliquées par analogie à la restitution des seuls droits d'accise perçus sur des marchandises venues du Luxembourg ou des Pays-Bas.

Le projet présente toutefois une lacune en ce qui concerne les importations de marchandises soumises à l'accise en provenance des six autres Etats de la Communauté, importations également exemptes de droits d'entrée.

Le texte suivant est, dès lors, proposé pour l'article 2 (devenant article 3 si l'article 1er est scindé comme il est proposé ci-avant) :

"Article 3.-

Les droits d'accise perçus à l'importation de marchandises en provenance des pays de la Communauté économique européenne sont restitués aux mêmes conditions

lorsque ces marchandises se trouvent, sauf quant à leur provenance, dans une des situations qui permettent les restitutions et remboursements prévus par l'article 2.

Ce régime de restitution des droits d'accise n'est toutefois applicable aux marchandises en provenance des Pays-Bas ou du Grand-Duché de Luxembourg que dans la mesure où un droit d'accise qui n'est pas commun entre la Belgique et le pays de provenance a été payé en raison de l'importation".

De enige verbruikstaks die van kracht was ("taks van ethylalcohol") heeft een andere benaming gekregen. Zij is een bijzondere accijns geworden (koninklijk besluit van 16 mei 1980, Belgisch Staatsblad 31 mei 1980). Het woord "verbruikstaks" moet derhalve vervallen in artikel 1, § 1, van het ontwerp.

De in artikel 1, § 1, gegeven definitie van accijns kan alleen gelden voor de toepassing van het ontworpen besluit. Ze mag niet worden veralgemeend bij wege van een gewoon ministerieel besluit.

Aangezien die definitie ook gevolgen heeft voor artikel 2, zou ze in een afzonderlijk artikel en niet in een paragraaf van artikel 1 moeten staan.

Het gesplitste artikel 1 zou derhalve als volgt moeten worden geredigeerd :

"Artikel 1.-

Voor de toepassing van dit besluit wordt onder accijns verstaan de accijns, de bijzondere accijns en de aanvullende accijns, geïnd bij de invoer.

Artikel 2.-

De accijns wordt teruggegeven in dezelfde gevallen en onder dezelfde voorwaarden als bepaald in de verordening (E.E.G.) nr. 1430/79 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 juli 1979 betreffende de terugbetaling of kwijtschelding van in- of uitvoerrechten".

.../...

Artikel 2.

Dit artikel doelt, wat Benelux betreft, op de gevallen waarin de E.E.G.-verordening geen toepassing kan vinden omdat tussen de drie landen geen invoerrechten bestaan. Aangezien er in dat geval geen terugbetaling van invoerrechten kan zijn, gepaard met een daarbij horende eventuele teruggave van accijns, moet die teruggave afzonderlijk worden georganiseerd. De door de E.E.G. bepaalde voorwaarden voor terugbetaling van de invoerrechten betreffende in de Gemeenschap ingevoerde goederen zullen naar analogie worden toegepast op de teruggave van de accijns, het enige recht dat wordt geheven van goederen komende uit Luxemburg of uit Nederland.

Het ontwerp vertoont echter een leemte wat betreft de invoer van aan accijns onderworpen goederen komende uit de zes andere Staten van de Gemeenschap, invoer die eveneens vrijgesteld is van invoerrechten.

De volgende tekst wordt derhalve voorgesteld voor artikel 2 (dat 3 wordt indien artikel 1 wordt gesplitst zoals hiervoren is voorgesteld) :

"Artikel 3.-

De accijns geheven bij invoer van goederen komende uit de landen van de Europese Economische Gemeenschap wordt onder dezelfde voorwaarden teruggegeven wanneer die goederen zich, behalve wat hun herkomst betreft, bevinden in een van de toestanden die de in artikel 2 bedoelde teruggaven en terugbetalingen mogelijk maken.

.../...

Voor goederen komende uit Nederland of uit het Groothertogdom Luxemburg geldt die regeling inzake terug-gave van accijns echter alleen voor zover wegens de invoer een accijns betaald is die geen gemeenschappelijke accijns tussen België en het land van herkomst is".

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE,
de Heren :

H. ROUSSEAU,
Ch. HUBERLANT,

C. DESCHAMPS,

L. MATRAY,

Madame : J. TRUYENS,
Mevrouw :

La concordance entre la
version française et la version
néerlandaise a été vérifiée sous
le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté
par M. G. PIQUET, premier audi-
teur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
bijzitters van de
afdeling wetgeving,

greffier.
griffier.

De overeenstemming tussen
de Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. G. PIQUET, eerste audi-
teur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

P. TAPIE.