ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'Etat à la Région wallonne, le 8 avril 1980, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté ministériel "réglant, pour la Région wallonne, la procédure d'octroi des subsides prévus à l'arrêté du Régent du 2 juillet 1949, relatif à l'intervention de l'Etat en matière de subsides pour l'exécution de travaux par les provinces, communes, associations de communes, commissions d'assistance publique, fabriques d'églises et associations de polders ou de wateringues", complétée le 9 avril 1980, a donné le 14 avril 1980 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 8e april 1980 door de Staatssecretaris voor het Waalse Gewest verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende regeling, voor het Waalse Gewest, van de procedure van toekenning der toelagen voorzien bij het besluit van de Regent van 2 juli 1949 betreffende de Staatstussenkomst inzake toelagen voor het uitvoeren van werken door de provincies, gemeenten, verenigingen van gemeenten, commissies van openbare onderstand, kerkfabrieken en verenigingen van polders en van wateringen", aangevuld op 9 april 1980, heeft de 14e april 1980 het volgend advies gegeven

Dans le bref délai qui lui a été imparti, le Conseil d'Etat doit se borner à formuler les observations suivantes.

+

L'article 11 de l'arrêté du Régent du 2 juillet 1949 dispose comme suit :

> "Lorsque les possibilités financières des administrations intéressées sont insuffisantes et que le travail en faveur duquel l'intervention de l'Etat est sollicitée, présente un caractère suffisant d'intérêt général, les taux des subsides déterminés ci-avant, peuvent être augmentés sur demande motivée des administrations en cause, et ce dans les conditions fixées par l'article 14 du présent arrêté.
>
> Cette demande est formulée en même temps que la requête en vue de l'octroi du subside.
>
> Toutefois, si les circonstances postérieures au commencement des travaux le justifient, la demande d'augmentation peut être introduite ultérieurement, mais au plus tard un mois après l'achèvement des travaux".

Hormis cette disposition, l'arrêté du Régent précité n'attribue pas de pouvoirs réglementaires aux ministres. Ceux-ci n'exercent qu'un pouvoir d'exécution.

Les dispositions arrêtées dans les limites de ce dernier pouvoir ne peuvent avoir une portée contraignante, ni pour les requérants, ni pour l'autorité chargée de décider.

.../...

L'arrêté royal du 6 juillet 1979 délimitant les matières concernant l'organisation des pouvoirs subordonnés où une politique régionale différenciée se justifie, n'a pas modifié la portée du problème. Suivant l'article 1er de cet arrêté, l'élaboration de toute disposition légale ou réglementaire dont l'application se limite à la région est de la compétence des comités ministériels des régions; suivant l'article 4, l'article 1er est applicable à l'arrêté du Régent du 2 juillet 1949 qui est en cause dans le projet. Toutefois, cet arrêté du 6 juillet 1979 n'est qu'un arrêté ayant pour objet de transférer des compétences et non d'attribuer des pouvoirs réglementaires nouveaux.

Dès lors, sont dépourvus de base légale :

a) l'article 2 du projet en tant qu'il rend caduque la promesse de principe qui n'aurait pas été suivie de l'ouverture des soumissions dans un délai déterminé;

b) l'article 4 qui fait obligation au ministre de notifier une promesse ferme d'octroi;

c) l'article 5 qui répute accordé le subside pour lequel la promesse ferme d'octroi n'a pas été notifiée dans le délai indiqué;

d) l'article 5, alinéa 3, qui soumet à condition la naissance du "droit subjectif au paiement" du subside.

Binnen de korte termijn waarover de Raad van State beschikt, moet hij zich tot de volgende opmerkingen beperken.

+

Artikel 11 van het besluit van de Regent van 2 juli 1949 bepaalt :

> "Wanneer de geldelijke middelen der betrokken besturen ontoereikend zijn, en ingeval het werk waarvoor de staatstussenkomst gevraagd wordt, een genoegzaam karakter van algemeen belang vertoont, kunnen de hierboven vastgestelde percentages der toelagen op met redenen omklede aanvraag der besturen in kwestie worden verhoogd in de voorwaarden gesteld in artikel 14 van onderhavig besluit.
>
> Deze aanvraag wordt ingediend tegelijkertijd als het verzoek om verlening der toelage.
>
> Indien evenwel zekere na de aanvang der werken voorkomende omstandigheden zulks rechtvaardigen mag de aanvraag om verhoging later ingediend worden, doch uiterlijk één maand na de voltooiing der werken".

Buiten deze bepaling verleent het aangehaalde besluit van de Regent geen verordenende bevoegdheid aan de ministers. Deze oefenen slechts een uitvoeringsbevoegdheid uit.

De bepalingen die worden vastgesteld binnen de grenzen van laatstbedoelde bevoegdheid mogen geen dwingende strekking hebben, noch voor de verzoekers, noch voor de beslissende overheid.

.../...

Het koninklijk besluit van 6 juli 1979 tot afbakening van de aangelegenheden inzake de organisatie van de ondergeschikte besturen, waarin een verschillend gewestelijk beleid verantwoord is, heeft de draagwijdte van het probleem niet gewijzigd. Volgens artikel 1 van dat besluit zijn de ministeriële comités voor de gewesten bevoegd voor de uitwerking van elke wettelijke of reglementaire bepaling waarvan de toepassing beperkt blijft tot het gewest; volgens artikel 4 is artikel 1 "van toepassing voor het besluit" van de Regent van 2 juli 1949 waar het in het ontwerp om gaat. Het besluit van 6 juli 1979 is echter slechts een besluit dat bevoegdheden overdraagt, niet nieuwe verordenende bevoegdheden toekent.

Derhalve hebben geen rechtsgrond :

a) artikel 2 van het ontwerp, voor zover het de principiële belofte die binnen een bepaalde termijn niet gevolgd is door het openen van de inschrijvingen, nietig maakt;

b) artikel 4, dat de minister verplicht tot het "notificeren" van een vaste belofte van toekenning;

c) artikel 5, dat als toegekend beschouwt, de toelage waarvoor de vaste belofte niet binnen de gestelde termijn "genotificeerd" is;

d) artikel 5, derde lid, dat aan het ontstaan van het "subjectief recht op uitbetaling" van de toelage een voorwaarde koppelt.

La chambre était composée de

Messieurs : P. TAPIE, président de chambre,
de Heren : kamervoorzitter,

H. ROUSSEAU, conseillers d'Etat,
Ch. HUBERLANT, staatsraden,

Madame : J. TRUYENS, greffier.
Mevrouw : griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. TAPIE.

Le rapport a été présenté par M. G. PIQUET, premier auditeur.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. TAPIE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. G. PIQUET, eerste auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. TRUYENS. P. TAPIE.