KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 22e januari 1980 door de Voorzitter van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap verzocht hem van advies te dienen over een voorstel en amendementen op een voorstel van decreet "tot bescherming van de houtkanten, houtwallen en holle wegen", heeft de 22e februari 1980 het volgend advies gegeven :

Het voorstel van decreet, met bijbehorende amendementen, waarover de Raad van State verzocht wordt advies uit te brengen, strekt ertoe regelingen vast te stellen ter bescherming van houtkanten, houtwallen en holle wegen. Daardoor zou het vernietigen of op enigerlei wijze aantasten van holle wegen verboden worden en zouden bepaalde andere verrichtingen betreffende houtkanten, houtwallen of holle wegen afhankelijk worden gesteld van een voorafgaande schriftelijke vergunning van "het gemeentebestuur" (artikelen 1 en 3 van het voorstel), waarbij, volgens een door de auteur in het voorstel ingediend amendement, het advies van het bestuur van waters en bossen zou moeten worden ingewonnen (amendement bij artikel 3, voorgesteld op 5 november 1979). Eveneens zou een bijzondere commissie worden opgericht met als opdracht "het opstellen van een inventaris van de houtwallen, de houtkanten en de holle wegen voor rekening van en gelegen op het grondgebied van de gemeenten" (artikelen 5 en 6 van het voorstel) en zou die commissie "na onderzoek van die inventaris en de vaststelling van de daaruit voortspruitende behoeften", aan het Rijk vragen "binnen het kader van het derde arbeidscircuit het aantal mensen ter beschikking te stellen van de gemeentebesturen om de houtwallen, houtkanten en holle wegen, gelegen op hun grondgebied, te onderhouden, te beschermen en in stand te houden" (artikel 7 van het voorstel).

In het voorstel, zoals ingediend op 13 januari 1978, was ook gesteld dat de gemeentebesturen belast zouden worden met het opstellen van reglementeringen ter beteugeling van inbreuken op de bepalingen ervan (artikel 4 van het voorstel). Die bepaling dient echter, volgens een door de auteur van het voorstel ingediend amendement, te worden vervangen door een andere, waarin is gesteld dat het niet naleven van de bepalingen van het decreet bestraft wordt "zoals bepaald in artikel 64 van de wet op de ruimtelijke ordening en de stedebouw", dat het College van burgemeester en schepenen een

.../...

aangepaste heraanplanting of herstel van de weg, kant of wal in zijn oorspronkelijke toestand mag vorderen en dit ook als voorwaarde mag stellen bij het verlenen van de vergunningen, waartoe het ook een waarborgsom kan eisen, en dat bepaalde ambtenaren, waaronder gemeenteambtenaren, met bekrachtiging van de burgemeester, de staking van niet in overeenstemming met de vergunningen uitgevoerde werken mogen gelasten (amendement bij artikel 4, voorgesteld op 5 november 1979).

+

Het vaststellen van regelingen ter bescherming van landschapsonderdelen zoals de in het voorstel bedoelde houtkanten, houtwallen en holle wegen behoort tot de bevoegdheid van de Cultuurraad. Het ressorteert onder de monumenten- en landschapszorg die, als een van de elementen van de bescherming van het cultureel patrimonium, overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, eerste lid, 4°, van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap, dient te worden beschouwd als een der culturele aangelegenheden bedoeld in artikel 59bis, § 2, eerste lid, 1°, van de Grondwet.

Zoals de Raad van State het reeds heeft vastgesteld in zijn advies van 13 oktober 1972 over het ontwerp waaruit nadien het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en landschappen is ontstaan (1), omvat de aldus aan de Cultuurraad toegewezen bevoegdheid onvermijdelijk de macht om de uitoefening van het eigendomsrecht te beperken, vermits zonder de onmisbare beperkingen daarvan een decreet over monumenten- en landschapszorg niet denkbaar is.

+ .../...

---

(1) Gedr. St., Ned. Cult., 1973-1974, Nr 122/1.

In de regelingsbevoegdheid die de Cultuurraad ter zake toekomt is evenwel niet begrepen het toewijzen van taken aan gemeenten. Zoals de Raad van State het reeds in meer adviezen heeft vastgesteld, met name in het voormelde advies van 13 october 1972 betreffende het decreet tot bescherming van monumenten en landschappen en in de adviezen van 2 juni 1972, over het ontwerp waaruit nadien het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk is ontstaan (1), en van 6 juni 1972, over het ontwerp waaruit nadien het decreet van 28 februari 1978 "organisant les services publics de lecture et les bibliothèques publiques" is ontstaan (2), behoort zulks niet tot de bevoegdheid van de Cultuurraden, zolang hun daartoe niet door een wet machtiging is verleend (3). Dit sluit uiteraard in dat zij ook geen taken kunnen toewijzen aan ambtenaren van gemeenten.

Evenmin behoort het tot de bevoegdheid van de Cultuurraad op de niet-naleving van de door hem aangenomen decreten andere sancties te stellen dan die bepaald in artikel 22, 2°, van de wet van 3 juli 1971, tot indeling van de leden van de wetgevende kamers in taalgroepen en houdende diverse bepalingen betreffende de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap. Dit heeft de Raad van State ook reeds in vorige adviezen vastgesteld, met name in een advies van 3 maart 1978 over een voorstel van decreet houdende inventarisatie, erkenning en bescherming van

.../...

---

(1) Gedr. St. Ned. Cult., 1973-1974, nr 119/1.

(2) Gedr. St. Cons. Cult. franç., 1974-1975, nr. 43/1.

(3) In het vermeld advies van 2 juni 1972 stelde de Raad van State daarom voor artikel 22 van de wet van 3 juli 1971 aan te vullen met een bepaling naar luid waarvan de Cultuurraad de provincies, de agglomeraties, de federaties van gemeenten en de gemeenten met taken kan belasten of de Koning kan machtigen dit te doen.

het roerend cultureel erfgoed van de Nederlandse Cultuurgemeenschap (1).

+

Uit het voorgaande volgt dat de meeste - en ook meest wezenlijke - bepalingen van het voorstel, zoals dit is geformuleerd in de aan de Raad van State voor advies voorgelegde teksten, en met name die vervat in de artikelen 1, eerste en derde lid, 3 en 4 en, ten minste onrechtstreeks, ook die vervat in de artikelen 5 en 7, buiten de bevoegdheid van de Cultuurraad vallen.

Voor het overige ware artikel 6 beter gesteld als volgt :

"Artikel 6.-

De leden van de commissie worden benoemd door de Koning.

De commissie is samengesteld uit een ambtenaar, vertegenwoordiger van de Minister van Landbouw, een ambtenaar, vertegenwoordiger van de Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu, een ambtenaar, vertegenwoordiger van de Staatssecretaris voor Ruimtelijke Ordening, een ambtenaar, vertegenwoordiger van de Minister van Nederlandse Cultuur, en uit vijf leden, vertegenwoordigers van de meest representatieve organisaties die bij de landschapszorg zijn betrokken en door de Koning worden aangewezen".

.../...

---

(1) Gedr. St. Ned. Cult., B.Z. 1977, nr 55/3.

De voorgestelde tekst zal nog dienen te worden aangevuld, wat de benoeming of, eventueel, de verkiezing van de voorzitter betreft.

---

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren : | A. MAST, | eerste voorzitter, |
| | H. COREMANS,<br>A. VANDER STICHELE, | staatsraden, |
| | J. DE MEYER,<br>F. DE KEMPENEER, | bijzitters van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw : | M. BENARD, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

M. BENARD. A. MAST.