

KONINKRIJK BELGIE.ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 17e juli 1978 door de Minister van Nederlandse Cultuur verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van decreet "houdende de rijkssubsidie-regeling voor de Nederlandstalige organisaties van amateuristische kunstbeoefening", heeft de 8e september 1978 het volgend advies gegeven :

Het voor advies voorgelegde ontwerp-decreet betreft de subsidiëring lastens de begroting voor de Nederlandse Cultuur van de Nederlandstalige organisaties voor amateuristische kunstbeoefening. Naar zijn inhoud te oordelen heeft het betrekking op culturele aangelegenheden van permanente opvoeding, culturele animatie en vrijetijdsbesteding als bepaald in artikel 2, 8° en 10°, van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap.

*

* *

Het ontwerp geeft aanleiding tot volgende opmerkingen.

Aanhef.

In de aanhef moet, overeenkomstig artikel 24 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, melding worden gemaakt van de datum waarop het bij artikel 6 van hetzelfde besluit voorgeschreven akkoord, door de Staatssecretaris voor Begroting is verleend. De vermelding van de datum waarop het advies van de Raad van State werd verleend, is niet nodig.

.../...

Artikel 1.

Het opzet van het ontwerp-decreet wordt omschreven in artikel 1.

Bij artikel 3 wordt evenwel gesteld dat onder "organisatie voor amateuristische kunstbeoefening" dient verstaan te worden, ofwel een "vereniging die de amateuristische kunstbeoefening organiseert en bedrijft ...", ofwel een "dienst die inzake amateuristische kunstbeoefening diensten verleent aan organisaties, groepen of individuele belangstellenden".

De in artikel 1 voorkomende woorden "organisaties, die onder hun beheer de amateuristische kunstbeoefening organiseren" beantwoorden dan ook niet aan de oogmerken van het ontwerp in die zin dat hiermede de door artikel 3 bedoelde tweede categorie van organisaties buiten het toepassingsgebied van artikel 1 gelaten wordt; de vermelding, als opdracht, van het "organiseren" van de amateuristische kunstbeoefening is ook overbodig in die zin dat het "organiseren" van de amateuristische kunstbeoefening samenvalt met een aspekt van hetgeen bij artikel 3 onder organisatie voor amateuristische kunstbeoefening beschouwd wordt.

Artikel 1 worde dus best als volgt gelezen :
"... erkende Nederlandstalige organisaties voor amateuristische kunstbeoefening".

Men schrijve eveneens "hierna de Minister genoemd" in plaats van "voortaan de Minister genoemd".

.../...

Artikel 3.

Dit artikel ware duidelijker als volgt gesteld :

"Artikel 3.-

§ 1. Onder organisatie voor amateuristische kunstbeoefening wordt verstaan :

1. ofwel een vereniging of instelling die ...;
2. ofwel een vereniging of instelling die inzake amateuristische kunstbeoefening diensten verleent aan verenigingen of instellingen, groepen of

§ 2. De onderscheidenlijk onder § 1, 1. en 2., aangeduide werking dient bij uitsluiting van de andere uitgeoefend te worden".

Artikel 4.

In 3.leze men :

"... in het Nederlands taalgebied of in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad".

In 8.schrijve men "burgerrechtelijke" in plaats van "burgerrechterlijke".

.../...

Artikel 5.

In verband met het bepaalde in 1. dient opgemerkt te worden dat de werkingssfeer van de streekorganisaties in bedoeld geval ten minste "een derde van de bestuurlijke arrondissementen van twee of drie provincies" dient te omvatten.

Het aanduiden als minimum van twee verschillende getallen heeft alleen betekenis als de toepasselijkheid van elk van deze getallen van andere voorwaarden afhangt. Het komt dan ook aan de Regering toe, ofwel de voorwaarden van toepasselijkheid van de eis van "twee" of van "drie" provincies aan te duiden, ofwel slechts een van de twee cijfers als referentie voor de toepassing van het decreet te behouden.

In 1. is voorts gesteld : "Met een streekorganisatie kan worden gelijkgesteld de provinciale geleding van een erkende landelijke organisatie".

Het bepaalde in artikel 5.2 en in artikel 16 lijkt erop te wijzen dat provinciale geledingen een eigen erkenning kunnen bekomen. In speciale criteria daartoe is evenwel niet voorzien.

Evenmin is duidelijk waarin de in 1. bedoelde gelijkstelling in feite bestaat als men vaststelt dat bij de artikelen 15 en 16 verschillende subsidiëringsregimes ingericht worden naargelang het autonome streekorganisaties dan wel provinciale geledingen van een landelijke organisatie betreft.

.../...

Nog in 1. leze men "tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad" in plaats van "tweetalig arrondissement Brussel-Hoofdstad".

Volgens het bepaalde in 2. moeten de organisaties om erkend te worden "elke erkende provinciale geleding vertegenwoordigd hebben in de raad van beheer". Daar het ontwerp het begrip "provinciale geleding" niet nader omschrijft, rijst vooreerst de vraag of de aangehaalde bepaling zowel op de landelijke als op de streekorganisaties van toepassing is. Vervolgens kan zij in haar huidige redactie bezwaarlijk als een erkenningsvoorwaarde behouden blijven omdat zij, zoals gezegd is, een voorafgaande erkenning van de provinciale geledingen vergt, wat met de andere bepalingen van het ontwerp blijkbaar niet strookt. Met dat voorbehoud leze men om redactionele redenen : "in de raad van beheer een vertegenwoordiger hebben van ...".

Artikel 6.

In 2. b) leze men "sub 5° en 6°" in plaats van "sub. 5 en 6".

Het bepaalde in 3. dient omgevormd te worden tot een afzonderlijk lid. Noch naar inhoud, noch naar redactie kan het ingepast worden in de inleidende zin van artikel 6.

Artikel 7.

De inleidende zin ware correcter als volgt gesteld :

.../...

"De erkenning is voorts afhankelijk van de volgende voorwaarden waaraan de in de artikelen 5, 3. e), en 6, 2. a) en b), bedoelde opleidingscursussen moeten beantwoorden : ...".

In 4. leze men : "... de organisatie in staat stellen ...".

Artikel 8.

In verband met artikel 8 herinnert de Raad aan een opmerking die hij destijds maakte bij artikel 7 van het ontwerp dat inmiddels het decreet van 3 maart 1978 houdende de rijkssubsidieregeling voor het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in instellingen is geworden :

"Naar luid van artikel 7 van het ontwerp kan een instelling die niet alle vereisten voor erkenning en subsidiëring vervult, niettemin voor voorlopige erkenning en subsidiëring in aanmerking komen wanneer blijkt dat bijzondere sociaal-culturele omstandigheden de ontwikkeling van de instelling hebben afgeremd. Aan de Koning wordt overgelaten die bijzondere omstandigheden te bepalen, de Hoge Raad voor de volksopleiding gehoord.

Uit eerbied voor de bepalingen van de wet van 3 juli 1971 die betrekking hebben op de bescherming van ideologische en filosofische minderheden, ware het geboden dat de Cultuurraad zelf, tenminste in substantie, bedoelde bijzondere sociaal-culturele omstandigheden zou omschrijven,

.../...

wat, gelet op de subsidiëringmogelijkheid die uit een voorlopige erkenning volgt, ook meer in de lijn van artikel 11 van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973 zou liggen" (Gedr. St., Ned. Cult., 1975-1976, nr. 166/1, blz. 12).

Artikel 9.

Volgens artikel 9 bepaalt de Koning, de Hoge Raad gehoord, "de formaliteiten voor het verlenen, het handhaven en het opheffen van de erkenning". Luidens de memorie van toelichting wordt hierbij de procedure bedoeld. Volgens artikel 11 van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973 komt die bevoegdheid aan de Cultuurraad toe.

Artikel 12.

In 1. leze men : "... en van het vakantiegeld van de personeelsleden, vermeerderd met de bijdragen ...".

Artikel 14.

Het blijkt uit een mededeling van de gemachtigde ambtenaar dat in 5., na de woorden "artikel 5", de woorden "met uitzondering van punt 3 f" dienen ingelast te worden, zoals in artikel 15, 4.

.../...

Artikel 19.

Het artikel ware meer leesbaar gesteld als volgt :

"Artikel 19.-

Onder voorbehoud dat de Minister de afrekening van het vorige jaar en de begroting van het lopende jaar heeft goedgekeurd, wordt de toelage uitgekeerd bij wege van driemaandelijkse voorschotten die ieder kwartaal van het begrotingsjaar waarvoor ze uitgetrokken en goedgekeurd zijn, worden betaald ten belope van een vierde van de toelage die het vorige jaar werd toegekend.

Het nog resterende gedeelte van de toelage wordt vóór 1 maart van het jaar volgend op het gesubsidieerde activiteitsjaar uitgekeerd, nadat de Minister de uitgaven van het afgelopen jaar en de overgelegde bewijsstukken heeft goedgekeurd".

Artikel 29.

Rekening gehouden met de verduidelijkingen dienomtrent in de memorie van toelichting vervange men "neven-ambtelijke medewerkers" telkens door "deeltijdse medewerkers".

Artikel 34.

In het eerste lid leze men : "... met toepassing van voormeld koninklijk besluit van 24 maart 1967 zijn er-

.../...

kend, worden, voor het indienen van hun aanvraag tot erkenning op grond van dit decreet, ervan vrijgesteld de activiteiten van de actieve groepen gedurende het jaar 1978 te bewijzen".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	:	P. VERMEULEN,	staatsraad,	voorzitter,
		H. COREMANS,	staatsraden,	
		F. DEBAEDTS,		
		J. DE MEYER,	bijzitters van de	
		F. DE KEMPENEER,	afdeling wetgeving,	
		E. VAN VYVE,	afdelingsgriffier.	

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE
COENE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

E. VAN VYVE.

P. VERMEULEN.