

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, de 20e juli 1976 door de Ministers van Nationale Opvoeding verzocht hun, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot gedeeltelijke uitvoering van artikel 12bis, § 3, d) en e) van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wet van 11 juli 1973", heeft de 22e juli 1976 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par les Ministres de l'Education nationale, le 20 juillet 1976, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution partielle de l'article 12bis, § 3, d) et e) de la loi du 29 mai 1959, modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, telle qu'elle a été modifiée par la loi du 11 juillet 1973", a donné le 22 juillet 1976 l'avis suivant :

Het ontwerp is aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voorgelegd voor spoedbehandeling met toepassing van artikel 84 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; mededeling van het advies is gevraagd binnen een termijn van niet meer dan drie dagen.

De Raad van State moet zich wegens die korte termijn bepalen tot de volgende bedenkingen.

*

Het ontwerp strekt tot gedeeltelijke uitvoering van artikel 12bis, § 3, d) en e) van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, zoals die gewijzigd is bij de wet van 11 juli 1973.

Luidens artikel 26, 3°, van laatstgenoemde wet treden de artikelen 12bis, §§ 2 en 3, en een aantal andere artikelen van de wet in werking op de door de Koning te bepalen data.

De Koning heeft tot nog toe voor bedoeld artikel 12bis, § 3, geen datum van inwerkingtreding vastgesteld.

*

Anderdeels bepaalt hetzelfde artikel 12bis, § 3, dat de Koning zijn bevoegdheid uitoefent bij in Ministerraad overlegd besluit. Het aan de afdeling wetgeving voorgelegde ontwerp maakt van dat overleg geen gewag.

*

.../...

Artikel 12bis, § 3, d) en e) staat de Koning toe "de gemeenschappelijke essentiële onverenigbaarheden" en de "gemeenschappelijke fundamentele plichten" te bepalen voor alle gesubsidieerde leden van alle gesubsidieerde onderwijsnetten.

Artikel 1 van het ontwerp stelt in werkelijkheid geen onverenigbaarheid vast maar verklaart dat het recht van de gesubsidieerde leden van het gesubsidieerd onderwijs om zich kandidaat te stellen of te laten stellen voor politieke verkiezingen "enkel mag beknot worden indien het indruist tegen de filosofische of ideologische strekking van de inrichting" waar de betrokkene fungeert.

Wil hiermee gezegd zijn dat de statuten of overeenkomsten een toestemming om zich kandidaat te stellen of te laten stellen afhankelijk mogen maken van die voorwaarde en van die voorwaarde alléén, dan is de bepaling onwettig. Zij stelt immers een verkiesbaarheidseis, of juist gezegd, een voorwaarde voor de uitoefening van het recht om verkozen te worden, namelijk een voorafgaande toestemming of althans de mogelijkheid van een verbod. Nu is het, behalve in de Grondwet, in de "overige wetten op de politieke rechten" dat die rechten worden geregeld (Grondwet, artikel 4, tweede lid). Artikel 12bis van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving heeft de Regering terzake generlei bevoegdheid opgedragen.

Is het niet de bedoeling, mogelijk te maken dat de statuten en overeenkomsten politieke kandidaatstelling aan toestemming onderwerpen, dan is het hier besproken artikel overbodig. Het recht van de leden van het gesubsidieerd onderwijs om zich kandidaat te stellen of te laten stellen is iets dat bestaat; het is in geen enkele wet ontkend noch beperkt.

Le projet est soumis à la section de législation du Conseil d'Etat d'urgence et en application de l'article 84 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat; communication de l'avis est réclamée dans un délai ne dépassant pas trois jours.

Etant donné le court délai imparti au Conseil d'Etat, celui-ci se limite à émettre les considérations suivantes.

*

Le projet tend à exécuter partiellement l'article 12bis, § 3, d) et e) de la loi du 29 mai 1959, modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, telle qu'elle a été modifiée par la loi du 11 juillet 1973.

Aux termes de l'article 26, 3°, de cette dernière loi, l'article 12bis, §§ 2 et 3, ainsi que d'autres articles de la loi, entrent en vigueur aux dates à fixer par le Roi.

Jusqu'à ce jour, le Roi n'a pas encore fixé de date d'entrée en vigueur pour cet article 12bis, § 3.

*

D'autre part, cet article 12bis, § 3, prévoit que le Roi exerce sa compétence par arrêté délibéré en conseil des ministres. Le projet soumis à la section de législation ne fait pas mention d'un tel délibéré.

*

.../...

L'article 12bis, § 3, d) et e), permet au Roi de fixer les "incompatibilités essentielles communes" et les "devoirs fondamentaux communs" à tous les membres sub-sidiés de tous les réseaux d'enseignement subventionnés.

En réalité, l'article 1er du projet ne fixe aucune incompatibilité, mais déclare que le droit des membres sub-sidiés de l'enseignement subventionné de se porter ou se laisser porter candidat aux élections politiques "ne peut connaître d'autre limitation que celle de ne pas être incompatible avec la tendance philosophique ou idéologique de l'établissement" où l'intéressé est en fonctions.

Si cela veut dire que les statuts ou les contrats peuvent subordonner une autorisation de se porter ou laisser porter candidat à cette condition-là et à celle-là seule, la disposition est illégale. En effet, elle établit une condition d'éligibilité ou, plus exactement, une condition d'exercice du droit d'éligibilité, à savoir, une autorisation préalable ou, du moins, la possibilité d'une interdiction. Or, ce sont -outre la Constitution- les "autres lois relatives aux droits politiques" qui règlent l'exercice de ces droits (Constitution, article 4, alinéa 2). L'article 12bis de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, n'a délégué aucun pouvoir au gouvernement en cette matière.

Si l'article analysé n'entend pas permettre aux statuts et contrats de soumettre les candidatures politiques à autorisation, il est inutile. En effet, le droit des membres de l'enseignement subventionné à se porter ou laisser porter candidat aux élections politiques existe : il n'est nié, ni limité par aucune loi.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. REMION,
Messieurs :

A. DEPONDT
A. VANDER STICHELE,

R. VAN HAECKE,

De overeenstemming tussen
de Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. A. DEPONDT.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. G. BOLAND, eerste
auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

R. VAN HAECKE.

La chambre était composée de

kamervoorzitter,
président de chambre,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

hoofdgriffier.
greffier en chef.

La concordance entre la version
néerlandaise et la version fran-
çaise a été vérifiée sous le con-
trôle de M. A. DEPONDT.

Le rapport a été présenté par
M. G. BOLAND, premier auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

F. REMION.