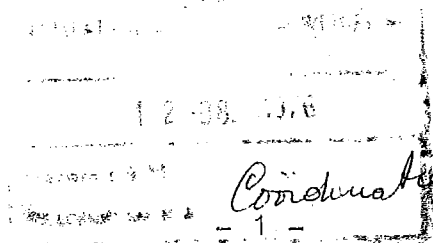


YC.

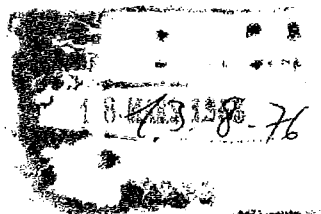


L. 12.621/1

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 7e juli 1976 door de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van decreet "houdende de Rijkssubsidieregeling voor het Nederlandstalige sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in instellingen", heeft de 15e juli 1976 het volgende advies gegeven :



A. ALGEMENE OPMERKINGEN.

Het ontwerp strekt ertoe een subsidieregeling vast te stellen voor de Nederlandstalige instellingen die aan sociaal-cultureel vormingswerk doen "voor volwassenen in instellingen". Met de woorden "in instellingen" wordt, volgens de gemachtigde ambtenaar, bedoeld dat het vormingswerk geschiedt zonder dat de deelnemers lid zijn of lid moeten worden van de inrichtende instelling, zulks in tegenstelling met het sociaal-cultureel vormingswerk dat "in verenigingsverband" wordt ingericht en waarop het decreet van 4 juli 1975 houdend de Rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband van toepassing is. Wanneer het de bedoeling is met de woorden "in instellingen" de tegenstelling met "in verenigingsverband" te doen uitkomen, dan ware het geraden eerstgenoemde woorden, welke die bedoeling helemaal niet tot uitdrukking brengen en bovendien verwarrend werken, in het opschrift en in de tekst, telkens waar nodig, te vervangen door "buiten verenigingsverband".

*

* *

De artikelen 2, 3, 6 en 10 van het ontwerp zijn in genummerde leden ingedeeld. Tenzij er werkelijk behoefte aan zodanige nummering is, wat niet het geval lijkt te zijn, ware van die nummering beter afgezien.

.../...

B. BIJZONDERE OPMERKINGEN.Aanhef.

In de verwijzing naar het advies van de Raad van State mag de vermelding van de datum waarop het advies is gegeven, wegvallen,

Artikel 1.

Men leze in fine : "... die onder hun beheer het sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen buiten verenigingsverband inrichten".

Artikelen 2 en 3.

/ Deze artikelen bevatten herhalingen, misleidende uitdrukkingen en niet-normatieve bepalingen. Bovendien is het bepaalde in artikel 3. 1 vervat in artikel 4, eerste lid en tweede lid, 1.

De Raad van State geeft in overweging de artikelen 2 en 3 te stellen als volgt :

"Artikel 2.-

Onder sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen wordt verstaan : het bieden, bij middel van vormingsprogramma's, van vormingsmogelijkheden die erop gericht zijn de veelzijdige persoonsontwikkeling van volwassenen met het oog op een beter begrip van zichzelf en van hun situatie in de maatschappij en hun volwaardiger participatie aan het maatschappelijk gebeuren te bevorderen".

.... / ...

"Artikel 3.-

Onder instelling van sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen buiten verenigingsverband wordt verstaan : het georganiseerde Nederlandstalige sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen waarbij de instelling zich dienstverlenend opstelt ten opzichte van deelnemende personen, groepen of organisaties door middel van sociaal-culturele vormingsactiviteiten met wie op basis van vrijwilligheid, zonder vereiste van lidmaatschap, een educatieve relatie wordt aangegaan.

Voor de toepassing van dit decreet komt niet in aanmerking de instelling die door een commerciële organisatie is opgericht of in hoofdzaak de doeleinden van een commerciële organisatie dient".

Artikel 4.

In punt 2. is gesteld dat de instelling haar activiteiten moet ontplooiën in het Nederlandse taalgebied of in Brussel-Hoofdstad. Hieromtrent verklaart de memorie van toelichting dat sommige activiteiten ook kunnen plaatsvinden in Nederland. Dit strookt niet met de tekst.

In punt 7. is gesteld dat bepaalde voorwaarden moeten vervuld zijn "in het jaar vóór de indiening van de aanvraag tot erkenning". De commentaar in de memorie van toelichting is anders gesteld.

.../...

In punten 8. en 9. wordt gewag gemaakt van een "stuurgroep" zonder dat de inhoud van die term nader is omschreven. Het is geraden enige definitie daarvan in het ontwerp zelf op te nemen.

Voor het overige zijn bij artikel 4 vormopmerkingen te maken die geen commentaar behoeven en waarmee in de hiernavolgende tekst rekening is gehouden.

"Artikel 4.-

Om erkend te worden en te blijven moeten de instellingen :

- 1° opgericht zijn op particulier initiatief ... (zoals in het ontwerp;
- 2° uitsluitend opgericht zijn met het doel Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen buiten verenigingsverband te bedrijven en het bewijs leveren hun werking zelfstandig te ontplooien;
- 3° hun activiteiten ontplooien alsook hun zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in Brussel-Hoofdstad;
- 4° geleid worden door een raad van beheer die ten minste uit vijf leden bestaat en die voor ten hoogste één derde uit personeelsleden van de instelling kan zijn samengesteld;

.../...

.../...

- 5° een boekhouding ... (zoals in 4.);
- 6° jaarlijks voorleggen : een door het bevoegd orgaan goedgekeurde begroting, waarbij de Staatstussenkomst slechts voorkomt voor het bedrag dat op basis van dit decreet kan bekomen worden en waaruit ten minste het evenwicht van ontvangsten en uitgaven blijkt, alsmede de rekeningen van het vorige jaar met de nodige verantwoordingsstukken;
- 7° aanvaarden ... (zoals in 6.);
- 8° uitsluitend ... (zoals in 7; men schrappe echter het woordje "te" na "activiteiten");
- 9° beschikken ... (zoals in 8; in de tweede volzin vervange men echter de woorden "het bestuurslichaam als bedoeld in punt 3 van dit artikel" door de woorden "de raad van beheer");
- 10° beschikken (zoals 9 van het ontwerp, maar men vervange de komma door een punt dat men late volgen door deze zin : "De administratieve personeelsleden kunnen ten hoogste één afgevaardigde hebben in de stuurgroep");
- 11° de burgerrechtelijke aansprakelijkheid (zoals in 10.)

.../...

Artikel 5.

Indien de in het artikel genoemde voorwaarden, waaraan de vormingsprogramma's moeten voldoen, tevens bijkomende erkenningsvoorwaarden zijn, zou zulks in de inleidende zin tot uitdrukking dienen te worden gebracht, bijvoorbeeld als volgt :

"De erkenning is voorts afhankelijk van de volgende voorwaarden waarvan de sociaal-culturele vormingsprogramma's moeten beantwoorden :".

In de opsomming vervange men de cijfers 1, 2, 3, enz telkens door 1°, 2°, 3°, enz.

Voorts worden de volgende verbeteringen aanbevolen.

In 1. leze men : "Zij worden gevolgd door een deelnemersgroep die ten minste uit 20 personen bestaat; de deelnemersgroep moet voor ten minste 85 % bestaan uit personen die geen lessen volgen in het onderwijs met volledig leerplan, tenzij de vormingsprogramma's ingericht zijn op dagen dat voor hen geen onderwijs ...".

In 2. vervange men de woorden "met een tijdsduur van 3 uur" door "met 3 vormingsuren".

In 3. leze men : "De vereiste sociaal-culturele vormingsprogramma's moeten geleid worden door voor subsidiëring in aanmerking komende educatieve personeelsleden zelf; hiervan mag worden afgeweken in hoofde van de educatieve personeelsleden als bedoeld in artikel 4, 9°".

.../...

In 5. leze men : "... de lokalen en ruimten, met inbegrip van hun uitrusting, dienen, waar mogelijk, zodanig ingericht te zijn dat zij ook voor de in zijn bewegingen beperkte mens toegankelijk zijn".

In 6. leze men : "Er wordt slechts 1 educatief personeelslid in aanmerking genomen per groep van ten minste 20 deelnemers. Per dag worden niet meer dan 3 dagdelen in aanmerking genomen".

Artikel 6.

In dit artikel leze men de tweede volzin van 1. als volgt : "De Minister kan wegens uitzonderlijke omstandigheden, de Hoge Raad voor de volksopleiding gehoord, afwijkingen toestaan".

Artikel 7.

Naar luid van artikel 7 van het ontwerp kan een instelling die niet alle vereisten voor erkenning en subsidiëri vervult, niettemin voor voorlopige erkenning en subsidiëring in aanmerking komen wanneer blijkt dat bijzondere sociaal-culturele omstandigheden de ontwikkeling van de instelling hebben afgeremd. Aan de Koning wordt overgelaten die bijzondere omstandigheden te bepalen, de Hoge Raad voor de volksopleiding gehoord.

/ Uit eerbied voor de bepalingen van de wet van 3 juli 1971 die betrekking hebben op de bescherming van ideologische en filozofische minderheden, ware het geboden dat de Cultuurraad zelf, minstens in substantie, bedoelde bijzondere sociaal-culturele omstandigheden zou omschrijven, wat, gelet op de subsidiëringmogelijkheid die uit een voorlopige erkenning volgt, ook meer in de lijn van artikel 11 van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973 zou liggen. /

In het tweede lid leze men : "... krachtens welke betrokken instellingen op voorlopige erkenning aanspraak kunnen maken".

In het derde lid van hetzelfde artikel leze men in fine : "... bepaalde voorwaarden, vervalt de voorlopige erkenning".

Men zal nog opmerken dat het niet-ervullen van de voorwaarde gesteld in artikel 4, punt 7, wat het aantal dagdelen betreft, volgens de tekst van het derde lid geen reden van verval van de voorlopige erkenning is.

Artikel 8.

Artikel 8 van het ontwerp verleent aan de Koning een reeks bevoegdheden tot nadere regeling van de erkenning en de opheffing ervan.

/Naar luid van artikel 11 van de Cultuurpactwet van 16 juli 1973 en van het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974 moet de procedure van erkenning bij decreet worden vastgesteld./ Het ontwerp bevat geen zodanige bepaling.

Wil men verder aan de Koning de macht verlenen om voorschriften van aanvullende aard uit te vaardigen, ware dat beter gesteld als volgt :

"De Koning stelt de Hoge Raad voor de volksopleiding gehoord, aanvullende regels vast met betrekking tot het verlenen en het opheffen van de erkenning.

.../...

De Minister ... verleent de erkenning. Hij heft deze op, de Hoge Raad voor de volksontwikkeling gehoord".

HOOFDSTUK III. - men leze : Toelageregeling.

Artikel 10.

In 1. leze men : "Als subsidieerbare personeelskosten ... personeelsleden, verhoogd met de bijdragen ...".

In 4. schrappe men de woorden "de aard van" en de zinsnede "opdat de instellingen uit hoofde van deze documenten toelagen zouden kunnen ontvangen".

Artikel 11.

Dit artikel ware beter gesteld als volgt :

"Artikel 11.-

Het aantal administratieve personeelsleden waarvoor toelagen worden uitgekeerd, mag de helft van het aantal educatieve personeelsleden waarvoor toelagen worden uitgekeerd niet overtreffen".

Artikel 12.

In de opsomming vervange men de cijfers 1, 2, 3, en telkens door 1°, 2°, 3°, enz.

.../...

In 5° schrappe men de laatste volzin en 6° stelle men als volgt : "De Minister kan de bedragen als bedoeld in 3°, 4° en 5° van dit artikel aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen aanpassen".

Artikel 13.

Dit artikel stelle men als volgt :

"Artikel 13.-

Voor zover de Minister de afrekening van het vorige jaar en de begroting van het lopende jaar heeft aanvaard, kunnen terugvorderbare voorschotten worden uitgekeerd volgens de regels die de Koning vaststelt".

Artikel 15.

In het eerste lid vervange men "gesubsidieerde" door "subsidieerbare".

In het eerste lid schrappe men de woorden "in instellingen" en vervange men "gesubsidieerde" door "subsidieerbare".

.../...

Artikel 17.

In dit artikel schrappe men de woorden "in instellingen" en vervange men "gesubsidieerde" door "subsidieerbare".

Artikel 20.

In het eerste lid leze men : "De instellingen van sociaal - cultureel vormingswerk voor volwassenen als bedoeld in dit decreet worden onttrokken".

In het tweede lid vervange men de woorden "het tegenwoordig decreet" door "onderhavig decreet".

Artikel 21.

Volgende tekst wordt in overweging gegeven :

"Artikel 21.-

Tijdens de eerste twee jaren volgende op de erkenning overeenkomstig dit decreet, is het aantal personen waarvoor subsidies kunnen worden uitgekeerd, niet hoger dan het aantal op 1 januari 1976 werkelijk in dienst zijnde personeelsleden waarvoor subsidies zijn uitbetaald. Personeelsleden als bedoeld in sub 9° en 10° van artikel 4, die na 1 januari 1976 in dienst zijn genomen, kunnen evenwel ook voor subsidiëring in aanmerking komen".

.../...

Artikelen 22 en 23.

Deze artikelen bevatten overgangsmaatregelen ten voordele van de instellingen die op de dag van inwerking-treding van dit decreet in ontwerp met toepassing van het koninklijk besluit van 24 maart 1974 zijn erkend. Artikel 22 bevat een afwijking van het bepaalde in artikel 4, punt 7. (in het voorstel van de Raad van State, 6°), terwijl artikel 23 afwijkt van artikel 11.

Het verdient aanbeveling deze artikelen 22 en 23 te herschrijven in één enkel artikel, gesteld als volgt :

"De instellingen van sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen als bedoeld in dit decreet, die op de dag van inwerking-treding van dit decreet met toepassing van voormeld koninklijk besluit van 24 maart 1967 zijn erkend, moeten in afwijking van artikel 4, 6°, niet doen blijken dat zij in 1976 sociaal-culturele vormingsactiviteiten hebben ingericht van ten minste 200 dagdelen per educatief personeelslid waarvoor subsidies zijn uitbetaald.

Wanneer zij meer administratieve personeelsleden in dienst hebben dan overeenkomstig artikel 11 voor subsidiëring in aanmerking komen, worden hun voor 1977 en 1978 subsidies uitgekeerd voor zoveel administratieve personeelsleden als op 1 januari 1976 tewerkgesteld".

De kamer was samengesteld uit :

de Heren: A. DEPONDT,	staatsraad,	voorzitter,
H. COREMANS,	staatsraden,	
F. DEBAEDTS,		
J. LIMPENS,	bijzitters van de	
S. FREDERICQ,	afdeling wetgeving,	
R. VAN HAECKE,	hoofdgriffier.	

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

R. VAN HAECKE.

A. DEPONDT.