

Conseil d'Etat - Raad van State
INFORMATION - ADVIES
11 03. 1976
Concluseur

YC.

L. 12.482/1. / 10.

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 23e januari 1976 door de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden verzocht haar van advies te dienen over een ontwerp van decreet "tot regeling van de erkenning en subsidiëring van de landelijk georganiseerde sportverenigingen", heeft de 13e februari 1976 het volgend advies gegeven :

11-3-76

Het opschrift zou juister als volgt luiden :

"Ontwerp van decreet tot regeling van de subsidiëring van de landelijk georganiseerde sportverenigingen".

De erkenning van de jeugdgroeperingen maakt immers slechts een onderdeel uit van de regeling der subsidiëring.

*

In de aanhef van het indieningsbesluit dient de datum van het advies van de Raad van State niet te worden vermeld.

*

De indeling in hoofdstukken is overbodig en ware beter geweerd.

*

Artikel 1.

Artikel 1 ware beter gesteld als volgt :

"Artikel 1.-

Binnen de perken van de goedgekeurde begrotingskredieten kent de Minister, tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort, hierna de Minister genoemd, onder de bij of krachtens dit decreet bepaalde voorwaarden, Rijkstoe-lagen toe aan de erkende sportverenigingen".

.../...

Artikel 2.

In artikel 2 vermeldde men de juiste datum van het bedoeld decreet.

Dit artikel schrijve men als volgt :

"Artikel 2.-

Dit decreet is van toepassing op de sportverenigingen waarvan alle aangesloten sportbeoefenaars beantwoorden aan de bepaling van het statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaar in de zin van artikel 2 van het decreet van 25 februari 1975 houdende ...".

Artikel 3.

In lid 1 schrijve men onder 6) : "... aan de in dit artikel en in de artikelen 4 of 5 naargelang van het geval, gestelde algemene en bijzondere vereisten".

Onder 9) schrijve men : "In hun statuten en huiselijk reglement bepalingen opgenomen hebben die stroken met artikel 10 van het decreet van 25 februari 1975, houdende ...".

Artikel 4.

De inleidende zin van artikel 4 ware beter gesteld als volgt :

.../...

"Artikel 4.-

Bovendien moeten de sportverenigingen naargelang van de hiernavolgende categorieën aan de volgende bijzondere voorwaarden voldoen : ".

Naar luid van artikel 11 van het Cultuurpact-decreet van 8 januari 1974 worden de voorwaarden en procedure van erkenning, naargelang van het geval, bij wet of bij decreet bepaald. Door het ontwerp wordt aan de Koning de bevoegdheid opgedragen het minimum aantal leden te bepalen. Indien bedoelde vereiste van wezenlijke aard is, wat wel voor de hand blijkt te liggen, strooht de bevoegdheidsopdracht niet met genoemd artikel 11 en hoort het aan de Cultuurraad zelf dat minimum aantal leden te bepalen. Onder dat voorbehoud schrijve men in artikel 4 onder A, B, en C telkens in 1 : "na advies van de Nederlandstalige afdeling van de Hoge Raad voor de lichamelijke opvoeding, sport en openluchtlevens".

Onder A, B en C schrijve men in 3, a) : "jaarlijkse persoonlijke bijdrage" in plaats van "jaarlijkse rechtstreekse bijdrage".

Onder A, B en C vervange men in 3, b) "en de leden" door "en deze onder hen".

Artikel 8.

In artikel 8, § 3, dient het woord "verhaal" vervangen te worden door het woord "beroep".

.../...

Artikel 9.

De inleidende volzin van artikel 9 ware beter gesteld als volgt : "De basistoelage bedraagt ...".

Artikel 10.

In artikel 10, § 1, schrijve men : "Voor subsidiëring komen in aanmerking de salarissen ..." en : "... met landelijke of provinciale verantwoordelijkheid ...".

In § 2 en in § 3 schrijve men : "op advies van de Nederlandstalige afdeling van de Hoge Raad", in plaats van "na de Hoge Raad te hebben gehoord".

In § 2 wordt het aantal personeelsleden vastgesteld die maximaal voor een eerste subsidiëring in aanmerking komen. De tekst voegt daaraan toe dat de Koning regelen kan stellen volgens welke het aantal gesubsidieerde personeelsleden kan verhoogd worden. Het is niet duidelijk of de macht die aan de Koning wordt toegekend alleen betrekking heeft op een eerste subsidiëring dan ook op latere subsidiëringen. In het tweede geval zou de bepaling best in een afzonderlijke paragraaf worden opgenomen.

In § 3 schrijve men : "uit hunnen hoofde" in plaats van "uit hoofde van deze documenten".

.../...

Artikel 11.

In het eerste lid van dit artikel vervange men de woorden "bestuurssecretaris bij het Rijk" door de woorden "bestuurssecretaris in een ministerieel departement".

In het tweede lid volstaat het de inleidende zin te stellen als volgt :

"De toelage bedraagt :

a) ...".

Artikel 12.

De inleidende zin van artikel 12 schrijve men als volgt :

"Artikel 12.-

Volgende werkingskosten, na aftrek van de eventueel ermede verbonden inkomsten, worden voor 75 procent gesubsidieerd :

1. ...".

Onder 6. vervange men de woorden "en/of" door het woord "of".

Artikel 13.

Artikel 13 stelle men als volgt :

"Artikel 13.-

Indien de uitgaven bedoeld in de artikelen 10 en 11 ...".

Artikel 14.

Uit het bepaalde van dit artikel moet a contrario worden afgeleid dat indien het batig saldo besteed werd voor andere doeleinden dan de doeleinden van de vereniging, de toelage kan verminderd worden. Men zegge dit met zoveel woorden en bepale tevens de omvang van de vermindering.

Artikel 15.

Dit artikel schrijve men als volgt :

"Artikel 15.-

De Minister kan gedurende ten hoogste drie opeenvolgende jaren op gemotiveerd advies van de Nederlands-talige afdeling van de Hoge Raad voor lichamelijke opvoeding, sport en openluchtlevens, een starttoelage van 50.000 frank per jaar toekennen aan sportverenigingen die niet voldoen aan een of meer van de erkenningsvoorwaarden vermeld in de artikelen 3, 2) en 6), en 4, C, 1. en 3.".

.../...

Artikel 16.

Bij § 2 moet worden opgemerkt dat om verenigbaar te zijn onder meer met de beperking als gesteld in artikel 1, het voorschot een terugvorderbaar karakter moet vertonen en niet van rechtswege zal kunnen worden toegekend.

Het hoort daarom § 2 als volgt te stellen :

"Tijdens het eerste kwartaal van het werkingsjaar kan een terugvorderbaar voorschot worden uitbetaald, waarvan het bedrag overeenstemt met het bedrag dat tijdens het voorafgaande jaar werd toegekend als basistoelage en toelage voor salarissen of als starttoelage".

Artikel 17.

Dit artikel bepaalt dat "de thans vigerende criteria van toepassing blijven" tot het in werking treden van de wet. Dit beginsel is vanzelfsprekend en artikel 17 is derhalve een totaal overbodige bepaling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Ch. SMOLDERS,

kamervoorzitter,

G. BAETEMAN,

staatsraden,

H. COREMANS,

G. VAN HECKE,

bijzitters van de

J. DE MEYER,

afdeling wetgeving,

E. VAN VYVE,

afdelingsgriffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

E. VAN VYVE.

Ch. SMOLDERS.