

KONINKRIJK BELGIE.ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4e juni 1975 door de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van decreet "tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen", heeft de 26e juni 1975 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp-decreet strekt ertoe, in het raam van de permanente opvoeding en culturele animatie bedoeld bij artikel 2, eerste lid, 8°, van de wet van 21 juli 1971, de erkenning en subsidiëring in te richten van "de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen".

*

Wat dient te worden verstaan door de uitdrukking "sociaal-cultureel werk voor volwassenen" blijkt uit de commentaar die met betrekking tot artikel 1 van het ontwerp in de memorie van toelichting wordt gegeven.

Volgens inlichtingen die door de gemachtigde ambtenaar aan de Raad van State zijn verstrekt, is het evenwel bij vergissing dat in bedoeld commentaar melding wordt gemaakt van "de samenlevingsopbouw". Zo dit juist is zouden deze woorden in de memorie van toelichting moeten wegvallen.

*

Luidens artikel 3 moeten de koepelorganisaties om voor erkenning vatbaar te zijn, tot stand gekomen zijn bij vrijwillige toetreding hetzij van "landelijke organisaties" hetzij van met een landelijke organisatie gelijkgestelde "streekorganisaties".

.../...

Het begrip "streekorganisatie" zou volgens de gemachtigde ambtenaar ontleend zijn aan het ontwerp van decreet tot regeling van de geldelijke tussenkomst van het Rijk in het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband (Doc. Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, 1974-1975, 109, nr. 1, blz. 16) waar het als volgt omschreven is :

"Onder streekorganisatie wordt verstaan de organisatie waarvan de werkingssfeer ten minste twee derde van de bestuurlijke arrondissementen van een provincie van het Nederlandse taalgebied omvat".

Het begrip "landelijke organisatie" zou volgens dezelfde ambtenaar ontleend zijn aan het verslag van de Commissie voor jeugdbeleid, permanente vorming en sport over vermeld ontwerp van decreet (Doc. Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap 1974-1975, 109, nr. 8, blz. 25).

*

Het bepaalde in artikel 3, 1), d) is niet zozeer een voorwaarde van erkenning dan wel een beperking van het aantal toelaatbare koepelorganisaties.

Die bepaling zou dan ook best uit de opsomming van de voorwaarden worden gelicht om in een afzonderlijk artikel te worden ondergebracht dat best artikel 4 zou worden. Dit zou vanzelfsprekend de vernummering van de volgende artikelen nodig maken.

.../...

Luidens artikel 3, 2), moeten de koepelorganisaties "organisaties groeperen die samen ten minste drie" van de vijf in deze paragraaf opgesomde "werkvormen van het sociaal-cultureel werk mede onder hun beheer organiseren".

Uit een verklaring van de gemachtigde van de Regering blijkt dat een organisatie die meerdere "werkvormen van het sociaal-cultureel vormingswerk" onder haar beheer organiseert slechts wat betreft één werkvorm in aanmerking kan komen voor het berekenen van het in artikel 3, 2), vereiste minimum aantal werkvormen.

In artikel 3, 7) d), worde de uitdrukking "de basis van de aangesloten organisaties" best vervangen door "de leden van de aangesloten organisaties".

Bij artikel 4 van het ontwerp wordt aan de Koning de opdracht verleend de formaliteiten nader te bepalen "voor het verlenen, het handhaven en het opheffen van de erkenning".

Formaliteiten "voor het verlenen, het handhaven en het opheffen van de erkenning" worden hoegenaamd niet in het decreet bepaald.

Dienvolgens wordt aan de Koning ondanks het gebruik van de term "nader" een onbeperkte machtiging ter zake verleend. Een zulkdanige opdracht is een miskenning van artikel 11 van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact naar luid waarvan "De voorwaarden en de procedure van erkenning (worden), naar gelang van het geval, bij wet of bij decreet vastgelegd".

.../...

Artikel 5, § 2, 2), van het ontwerp bepaalt dat "de weddeschalen worden gekoppeld aan de schommelingen van het algemeen indexcijfer van de consumptieprijzen".

Hieromtrent dient opgemerkt te worden dat het in overweging gesteld systeem van indexering onvolledig is; minstens zou de spilindex moeten vastgesteld worden. Beter nog zou zijn te verwijzen naar het systeem van indexering dat het onderwerp vormt van de wet van 2 augustus 1971 waarbij wedden lonen en pensioenen aan de index der consumptieprijzen worden gekoppeld.

Artikel 5, § 2, 3), luidt als volgt :

"3. De weddetoelagen worden slechts toegekend indien de uitgekeerde brutosalarissen voor de personeelsleden met beleidsverantwoordelijkheid, respectievelijk de administratieve personeelsleden, ten minste overeenstemmen met de hiervoor bedoelde weddeschalen.

De koepelorganisaties moeten toestaan dat hun belastingsaangifte daaromtrent wordt nagekeken".

Als verplichting die niet het karakter van een voorwaarde tot subsidieerbaarheid heeft, is het nazicht van de belastingsaangifte van organisaties een middel van toezicht op de aanwending van de Rijkstoelagen waaromtrent reeds in een vorig advies L. 12.191/1 van 9 januari 1975 is opgemerkt "... dat het toezicht op de toekenning en op de aanwending van Rijkstoelagen en de maatregelen ter beteugeling van misbruiken terzake geregeld worden door het

.../...

koninklijk besluit nr. 5 van 18 april 1967, door het koninklijk besluit van 26 april 1968 en door het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen te doen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen van elken aard. Deze wettelijke regelingen kunnen niet bij of krachtens een decreet worden aangevuld".

*

Bij artikel 5, § 4, van het ontwerp wordt bepaald : "De Minister tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort kan de onder § 3, 2) en 3), bedoelde bedragen aanpassen.

Volgens de gemachtigde van de Regering is hiermede slechts bedoeld dat deze bedragen kunnen aangepast worden aan de schommelingen van het algemeen indexcijfer van de consumptieprijzen waarnaar verwezen is in § 2, 2), van hetzelfde artikel. Dit zou met zoveel woorden dienen gezegd te worden in de tekst.

Volgens artikel 5, § 5, van het ontwerp bepaalt de Koning "de Hoge Raad voor de Volksopvoeding gehoord, de nadere regeling voor de uitkering van de verschillende subsidies". Om te vermijden dat § 5 aanleiding zou kunnen geven tot een interpretatie welke met artikel 11 van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact niet zou stroken, dient deze bepaling in fine van het volgende artikel onder een afzonderlijk paragraaf opgenomen te worden en zou best het woord "uitkering" door het woord "uitbetaling" worden vervangen. De bepaling zou dan luiden als volgt :

.../...

"Artikel (7).-

§ 3. De subsidies worden uitbetaald op de wijze die de Koning bepaalt, de Hoge Raad voor de volksopvoeding gehoord".

In artikel 6, § 1, van het ontwerp worde de uitdrukking "tegen 1 april" best vervangen door "ten laatste op 1 april".

Artikel 7 en artikel 8 van het ontwerp zouden een afzonderlijk hoofdstuk moeten uitmaken met het opschrift : "Hoofdstuk III - Overgangs- en slotbepalingen".

Artikel 7 handelt over "koepelorganisaties die op naam reeds het voorwerp uitmaken van een speciale begrotingspost op de begroting 1975 van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, sector Nederlandse Cultuur".

Bezwaarlijk kan ter zake sprake zijn van "koepelorganisaties" vermits bedoelde organisaties niet als zodanig aangewezen zijn in de vermelde begroting en vermits vermelde organisaties bij veronderstelling niet aan de voorwaarden voldoen om erkend te worden.

Artikel 7 ware dienvolgens beter als volgt gesteld

.../...

De vijf organisaties die op naam reeds het voorwerp uitmaken van een speciale begrotingspost op de begroting 1975 van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, Sector Nederlandse Cultuur, worden voor de toepassing van dit decreet voor een overgangsperiode van twee jaar beschouwd als erkende koepelorganisaties. Zij beschikken over deze overgangsperiode om te voldoen aan de bij artikelen 2 en 3 gestelde voorwaarden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE,	eerste voorzitter,
Ch. SMOLDERS,	staatsraden;
H. COREMANS,	
J. LIMPENS,	bijzitters van de
S. FREDERICQ,	afdeling wetgeving,
E. VAN VYVE,	afdelingsgriffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. DE COENE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

E. VAN VYVE.

F. LEPAGE.