

ROYAUME DE BELGIQUE.KONINKRIJK BELGIE.AVIS DU CONSEIL D'ETAT.ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale et des Affaires bruxelloises, le 25 mars 1975, d'une demande d'avis sur un projet de loi "modifiant la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie" a donné le 21 avril 1975 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 25e maart 1975 door de Minister van Landsverdediging en van Brusselse Aangelegenheden, verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 2 december 1957 op de Rijkswacht", heeft de 21e april 1975 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION GENERALE.

Selon les articles 4, 5 et 6 du projet soumis à l'examen de la section de législation, le personnel féminin du corps opérationnel et le personnel tant masculin que féminin du corps administratif et logistique seront régis par des statuts particuliers que ce projet n'établit cependant pas.

Il est difficilement concevable que des membres de la gendarmerie puissent être recrutés sans être dotés d'un statut. En attendant l'entrée en vigueur des statuts annoncés, le personnel de la gendarmerie qui serait recruté sur base de la loi en projet, serait donc nécessairement soumis à la législation et à la réglementation actuellement en vigueur pour l'ensemble de la gendarmerie, notamment à la loi du 1er mars 1958 et à l'arrêté royal du 11 janvier 1966 en ce qui concerne les officiers et à l'arrêté royal du 11 août 1953 en ce qui concerne les sous-officiers, brigadiers et gendarmes ainsi qu'à la loi du 27 décembre 1973 lorsque celle-ci sera entrée en vigueur.

Mais les régimes établis par ces textes ne sont pas adaptés à la situation particulière du personnel du corps administratif et logistique ni à celle du personnel féminin.

En ce qui concerne plus spécialement le recrutement du personnel féminin, celui-ci s'avère difficile sinon impossible au regard du statut actuel du personnel de la gendarmerie. Il importe d'éviter que, par le maintien de ce statut jusqu'à l'adoption ultérieure des statuts annoncés par le présent projet, soit maintenue une discrimination fondée sur le sexe, contraire tant aux articles 6

et 6bis de la Constitution qu'à plusieurs traités internationaux liant la Belgique, notamment à la Convention sur les droits politiques de la femme , signée à New-York le 31 mars 1953 et approuvée par la loi du 19 mars 1964.

Il se déduit des considérations qui précèdent que la loi en projet devrait fixer elle-même le statut du personnel qu'elle est appelée à régir.

OBSERVATIONS PARTICULIERES.

a) Aux termes des articles 6 et 8 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961, le projet, qui entraînera des dépenses supplémentaires pour l'Etat et le recrutement de nouveaux agents, doit recevoir l'accord préalable du Secrétaire d'Etat au Budget et du Secrétaire d'Etat à la Fonction publique. Cet accord doit être mentionné dans le préambule de l'arrêté de présentation.

En outre, aux termes de l'arrêté royal du 2 février 1965, la Commission consultative du personnel de la gendarmerie doit être consultée sur toute question présentant un intérêt général relatif à la situation statutaire de toutes les catégories de ce personnel.

b) A l'article 4, une différence de rédaction se remarque entre le § 2 et le § 3 du nouvel article 11 à insérer dans la loi du 2 décembre 1957. En effet, contrairement au § 2 relatif au corps opérationnel, il n'est pas indiqué au § 3 que le corps administratif et logistique est composé d'officiers, de sous-officiers, de brigadiers et

.../...

de gendarmes. Cette différence de rédaction ne peut se justifier que s'il est envisagé de donner aux membres du personnel du corps administratif et logistique des grades particuliers en rapport avec les fonctions qu'ils exercent plutôt que des grades militaires.

c) Le § 3 du nouvel article 13 appelle deux observations.

- 1° Ce paragraphe prévoit que les élèves des écoles de gendarmerie et les membres de la gendarmerie détachés dans les ministères ou dans des organismes d'intérêt public ne sont pas compris dans les effectifs fixés au § 1er du même article. Or selon le nouvel article 11, § 1er, tous les membres de la gendarmerie doivent nécessairement faire partie d'un des deux corps créés par ce texte. A défaut d'une précision dans le texte, on pourrait se demander si les personnes visées par le § 3 font bien partie de la gendarmerie. Pour éviter toute erreur d'interprétation sur ce point, il faudrait rédiger comme suit le début du § 3 : "Ne sont pas compris dans les effectifs du corps auquel ils appartiennent: ...".
- 2° Au 2° du § 3, il conviendrait d'écrire "les membres du personnel de la gendarmerie utilisés dans les ministères ou dans des organismes d'intérêt public ..." et non "dans les ministères ou organismes d'intérêt public...". En effet, les militaires et gendarmes ne peuvent pas être utilisés dans tous les organismes d'intérêt public mais seulement dans ceux que le Roi détermine (article 1er, arrêté royal n° 26 du 29 juin 1967).

.../...

d) Les articles 7 et 8 du projet sont liés. La création du corps administratif et logistique aura pour conséquence que les militaires d'autres forces armées ne pourront plus être détachés à la gendarmerie pour y occuper des emplois administratifs ou logistiques ce qui justifie l'abrogation de l'article 10 actuel de la loi du 2 décembre 1957 (article 7 du projet). Mais comme il ne sera pas possible de recruter immédiatement tout le personnel nécessaire pour le corps administratif et logistique, l'article 8 du projet introduit dans la loi une disposition transitoire (article 70bis) analogue à l'actuel article 10 de la même loi.

Cet article 8 soulève les deux observations suivantes :

- 1° au § 1er du nouvel article 70bis, il serait plus correct d'écrire "... pour compléter les effectifs du corps administratif et logistique ..." plutôt que "... pour parfaire les effectifs ...".
- 2° le § 2 du même article paraît superflu : puisque les militaires d'autres forces armées ne pourront être affectés à la gendarmerie que pour compléter les effectifs du corps administratif et logistique, il est évident que le total des militaires d'autres forces et des membres du personnel du corps administratif et logistique ne pourra jamais dépasser les effectifs prévus pour ce corps.

.../...

OBSERVATION FINALE.

La rédaction de l'exposé des motifs doit être revue. A titre d'exemple, les termes "mouvements féministes" et "vrouwenbewegingen" ne paraissent pas bien correspondre à la pensée du Gouvernement; il serait préférable, semble-t-il, d'écrire "mouvements féminins" et "vrouwenorganisaties".

ALGEMENE OPMERKING.

Volgens de artikelen 4, 5 en 6 van het aan de afdeling wetgeving voorgelegde ontwerp zullen voor het vrouwelijk personeel van het operationeel korps en voor het mannelijk en vrouwelijk personeel van het administratief en logistiek korps bijzondere statuten gelden; deze worden echter niet in het ontwerp vastgesteld.

Het is moeilijk denkbaar dat leden van de Rijkswacht kunnen worden aangeworven zonder dat zij een statuut hebben. In afwachting dat de aangekondigde statuten in werking treden, zou het op grond van de ontwerp-wet aan te werven personeel van de Rijkswacht dus noodzakelijkerwijs onderworpen zijn aan de wetgeving en reglementering die thans voor de gehele Rijkswacht gelden, inzonderheid aan de wet van 1 maart 1958 en aan het koninklijk besluit van 11 januari 1966 wat de officieren betreft, aan het koninklijk besluit van 11 augustus 1953 wat de onderofficieren, brigadiers en Rijkswachters betreft, en aan de wet van 27 december 1973 als die eenmaal in werking is getreden.

De door die teksten vastgestelde regelingen zijn echter niet aangepast aan de bijzondere toestand van het personeel van het administratief en logistiek korps, noch aan die van het vrouwelijk personeel.

Meer bepaald de werving van het vrouwelijk personeel blijkt moeilijk, zo niet onmogelijk te zijn ten aanzien van het huidige statuut van het personeel van de Rijkswacht.

.../...

Voorkomen moet worden dat door het handhaven van het statuut tot de door het onderhavige ontwerp aangekondigde statuten zijn goedgekeurd, een discriminatie op grond van het geslacht in stand gehouden wordt die strijdig is zowel met de artikelen 6 en 6bis van de Grondwet als met verscheidene internationale verdragen waardoor België gebonden is, inzonderheid met het Verdrag betreffende de politieke rechten van de vrouw, ondertekend te New-York op 31 maart 1953 en goedgekeurd bij de wet van 19 maart 1964.

Uit dit alles volgt dat de ontwerp-wet het statuut van het personeel waarop zij toepassing zal vinden, zelf zou moeten vaststellen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN.

a) Luidens de artikelen 6 en 8 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 moet het ontwerp, dat voor de Staat bijkomende uitgaven en de werving van nieuwe personeelsleden meebrengt, het voorafgaand akkoord van de Staatssecretaris voor Begroting en van de Staatssecretaris voor Openbaar Ambt verkrijgen. Melding daarvan moet worden gemaakt in de aanhef van het indieningsbesluit.

Luidens het koninklijk besluit van 2 februari 1965 moet ook de Commissie van advies voor het personeel van de Rijkswacht worden geraadpleegd over alle zaken van algemeen belang met betrekking tot de statutaire toestand van alle categorieën van dat personeel.

.../...

b) In artikel 4 is er een opvallend verschil in redactie tussen § 2 en § 3 van het nieuwe artikel 11 dat in de wet van 2 december 1957 wordt ingevoegd. In tegenstelling met § 2, die betrekking heeft op het operationeel korps, zegt § 3 immers niet dat het administratief en logistiek korps is samengesteld uit officieren, onderofficieren, brigadiers en Rijkswachters. Dat verschil in de redactie is alleen te verantwoorden als het voornemen bestaat om aan de leden van het personeel van het administratief en logistiek korps bijzondere graden overeenkomstig de door hen uitgeoefende ambten te verlenen, in plaats van militaire graden.

c) Bij § 3 van het nieuwe artikel 13 zijn twee opmerkingen te maken.

- 1° Deze paragraaf bepaalt dat in de in § 1 van hetzelfde artikel vastgestelde effectieven niet begrepen zijn de leerlingen van de Rijkswachtscholen en de leden van de Rijkswacht die bij de ministeries of bij instellingen van openbaar nut gedetacheerd zijn. Volgens het nieuwe artikel 11, § 1, moeten alle leden van de Rijkswacht echter noodzakelijk tot een van de in die tekst opgerichte korpsen behoren. Als geen nadere bepaling in de tekst staat, kan men zich afvragen of de in § 3 bedoelde personen wel tot de Rijkswacht behoren. Opdat de tekst in dat opzicht niet verkeerd kan worden geïnterpreteerd, zou § 3 als volgt moeten beginnen : "In de effectieven van het korps waartoe zij behoren, zijn niet begrepen : ...".
- 2° In de Franse tekst onder 2° van § 3 dient te worden gelezen "les membres du personnel de la gendarmerie utilisés dans les ministères ou dans des organismes d'intérêt public ..."

in plaats van "dans les ministères ou organismes d'intérêt public ...". Militairen en Rijkswachters mogen immers niet worden gebezigd in alle instellingen van openbaar nut, maar alleen in die welke de Koning bepaalt (artikel 1, koninklijk besluit nr. 26 van 29 juni 1967).

d) De artikelen 7 en 8 van het ontwerp gaan samen. De oprichting van het administratief en logistiek korps zal tot gevolg hebben dat de militairen van andere Krijgsmachtdelen niet meer bij de Rijkswacht gedetacheerd zullen kunnen worden om er administratieve of logistieke betrekkingen te bekleden, hetgeen de opheffing van het huidige artikel 10 van de wet van 2 december 1957 (artikel 7 van het ontwerp) verklaart. Maar aangezien het niet mogelijk zal zijn onmiddellijk al het personeel aan te werven dat voor het administratief en logistiek korps nodig is, voegt artikel 8 van het ontwerp in de wet een overgangsbepaling (artikel 70bis) in die gelijk is aan het huidige artikel 10 van dezelfde wet.

Bij dat artikel 8 zijn de volgende twee opmerkingen te maken :

- 1° de Franse tekst van § 1 van het nieuwe artikel 70bis zou juister zijn indien werd gelezen : "... pour compléter les effectifs du corps administratif et logistique ..." in plaats van "...pour parfaire les effectifs ...".
- 2° § 2 van hetzelfde artikel lijkt overbodig : nu de militairen van andere Krijgsmachtdelen nog alleen voor de Rijkswacht zullen kunnen worden aangewezen om de effectieven van het administratief en logistiek korps aan te vullen, spreekt

.../...

het vanzelf dat het totale getal van de militairen van andere Krijgsmachtdelen en van de leden van het personeel van het administratief en logistiek korps nooit de voor dat korps bepaalde sterkte zal mogen overschrijden.

SLOTOPMERKING.

De redactie van de memorie van toelichting moet worden herzien. De termen "vrouwenbewegingen" en "mouvements féministes" bijvoorbeeld blijken niet te beantwoorden aan de bedoeling van de Regering; beter lijkt het te werken met "vrouwenorganisaties" en "mouvements féminins".

La chambre était composée de

Messieurs : J. MASQUELIN,
de Heren :

P. TAPIE,
J. van den BOSSCHE,

P. DE VISSCHER,

C. DESCHAMPS,

Madame : J. TRUYENS,
Mevrouw :

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. van den BOSSCHE.

Le rapport a été présenté par M. A. MERCENIER, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

J. TRUYENS.

De kamer was samengesteld uit

président de chambre,
kamervoorzitter,

conseillers d'Etat,
staatsraden,

assesseurs de la
section de législation,
bijzitters van de
afdeling wetgeving,

greffier,
griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. van den BOSSCHE. Het verslag werd uitgebracht door de H. A. MERCENIER, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

J. MASQUELIN.