

KONINKRIJK BELGIE.ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 28e mei 1973 door de Minister van Nederlandse Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van decreet "tot regeling van de geldelijke tussenkomst van het Rijk in het sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband", heeft de 28e juni 1973 het volgend advies gegeven :

Het ontwerp-decreet strekt tot de regeling van de subsidiëring van de organisaties voor sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband en van de opleiding van verantwoordelijken voor ditzelfde vormingswerk.

De materie welke dit ontwerp beoogt te regelen maakt thans deel uit van de subsidieregeling vervat in het koninklijk besluit van 24 maart 1967 tot subsidiëring van de activiteit van nationale en regionale organisaties ten bate van de Nederlandstalige volksontwikkeling, gewijzigd door het koninklijk besluit van 22 december 1971.

Betreffende de vigerende regeling laat de memorie van toelichting opmerken : "Deze besluiten zijn in de praktijk van zeer grote betekenis gebleken om de verscheidene vormen van volksontwikkeling bij volwassenen te stimuleren en te steunen ... De belangrijke evolutie die zich echter tijdens de laatste jaren in de sector van de volksontwikkeling voltrekt, stelt thans vereisten van hergroepering en selectie naargelang de aard en de specifieke kenmerken van de bestaande werksoorten ...".

Volgens de verklaring van de gemachtigde ambtenaar is het de bedoeling dat "één zelfde werksoort" onder "één zelfde regeling zou ressorteren" wat "betekent dat alle socio-culturele organisaties die vormingswerk met volwassenen in verenigingsverband verrichten aan het nieuwe decreet zouden onderworpen zijn", terwijl de organisaties die aan cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband doen dat niet als "sociaal-cultureel" kan worden beschouwd vooralsnog onderworpen blijven aan het koninklijk besluit van 24 maart 1967.

Het ontwerp geeft aanleiding tot de volgende opmerkingen.

In de aanhef ontbreekt de datum van het akkoord van de Staatssecretaris voor Begroting.

Voor artikel 1 ontbreekt de vermelding "Hoofdstuk I. Algemene bepalingen".

Artikel 2.

De eerste paragraaf van dit artikel behelst voorwaarden voor erkenning van de organisaties voor sociaal-cultureel vormingswerk en een omschrijving van dit laatste begrip; andere erkenningsvoorwaarden zijn vervat in de paragrafen 2, 3 en 4 van ditzelfde artikel.

Het zou aanbeveling verdienen de tekst van het artikel als volgt te stellen :

"§ 1. Onder sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen wordt verstaan : het bieden van vormingsmogelijkheden die erop gericht zijn de persoonsontwikkeling van volwassenen met het oog op een beter begrip van zichzelf en van hun situatie in de maatschappij en hun volwaardiger participatie aan het maatschappelijk gebeuren te bevorderen.

§ 2. Om als organisaties voor sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband erkend te worden en te blijven, moeten de organisaties :

1°) het sociaal-cultureel vormingswerk op basis van lokale groepsactiviteiten en met beoefening van de medezeggenschap van hun leden inrichten;

./.

2°) algemene of streekorganisaties zijn. Onder algemene organisatie wordt verstaan de organisatie wier werkings-sfeer het Nederlandse taalgebied en het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad omvat; onder streekorganisatie de organisatie waarvan de werkingssfeer ten minste één provincie van het Nederlandse taalgebied of, voor de provincie Brabant, de bestuurlijke arrondissementen Halle-Vilvoorde, Leuven en Brussel-Hoofdstad omvat. Om als algemene organisatie erkend te worden moet een organisatie bovendien een actieve werking ontplooiën onder het centraal beleid van ten minste twee daartoe bijzonder bevoegde bezoldigde personeelsleden met volledige dagtaak. Worden met streekorganisaties gelijkgesteld de provinciale of arrondissementele geledingen van de erkende algemene organisaties.

3°) daarenboven aan de volgende vereisten voldoen :

- 1) opgericht zijn ...
- 2) ...
- 3) ...
- 4) uitsluitend strekken tot het vormen van volwassenen in verenigingsverband door middel van een van de volgende activiteiten :
 - a) ...
 - b) ...
 - c) ...
- 5) ...
- 6) ... "

Artikel 3.

De term "geldigheidsduur" is te verkiezen boven de term "periodiciteit".

./.

Hoofdstuk II heeft alleen betrekking op de subsidiëring van het vormingswerk. Het opschrift zou derhalve beter luiden als volgt : "Toelageregeling betreffende het vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband".

Artikel 4.

In de eerste zin van § 1 wordt het beginsel van de Rijkstoelage geformuleerd. De tweede zin luidt als volgt :

"De subsidieerbare kosten en de jaarlijkse aanpassing ervan moeten in overeenstemming zijn met de door de Minister van Nederlandse Cultuur uit te vaardigen algemene begrotingsrichtlijnen".

Na toelichting omtrent de juiste bedoeling van de Regering geeft de Raad van State volgende tekst in overweging :

"De organisaties leggen jaarlijks een raming met verantwoording van de in § 2 bedoelde uitgaven aan de Minister van Nederlandse Cultuur voor. De Minister bepaalt, de Hoge Raad voor de Volksopvoeding gehoord, het bedrag tot beloop waarvan de uitgaven voor subsidiëring in aanmerking komen".

Deze bepaling zou best als een afzonderlijke paragraaf na § 2 ingelast worden.

In de onderverdeling a) van § 2, 1°, zouden de termen "het salaris van het personeel" moeten vervangen worden door "het salaris van de personeelsleden".

./.

In de onderverdelingen a) en b) van § 2, 1°, blijken in de uitdrukking "de werkgever van de personeelsleden" de woorden "van de personeelsleden" overbodig.

In de onderverdeling a) van de § 2, 1°, zouden de woorden "Dit minimum- en maximumbedrag wordt gekoppeld ..." moeten vervangen worden door de termen "Deze minimum- en maximumbedragen worden gekoppeld ...".

Het laatste lid van de onderverdelingen a) en b) zou best in het vorige lid worden ondergebracht.

Het blijkt uit een verklaring van de gemachtigde ambtenaar dat de onder § 2, 3°, b) vermelde "verplaatsingskosten" de reiskosten, bij uitsluiting van de verblijfskosten bedoelen; men schrijve derhalve "reiskosten".

In § 2, 4°, a), leze men "gebouwen en lokalen".

In de inleidende volzin van § 3 van het ontwerp dat § 4 zou worden, verdient het de voorkeur "in geen geval" te vervangen door "niet".

Onder a) van deze paragraaf vervange men het woord "verkregen" door "verleend".

Artikel 5.

Ingevolge het tekstvoorstel onder artikel 2 leze men "personeelsleden bedoeld in de voorlaatste zin van artikel 2, § 2, 2°, in plaats van "personeelsleden bedoeld in artikel 2, § 3".

Anderzijds zijn in de uitdrukking "de werkgever van de personeelsleden" de termen "van de personeelsleden" overbodig.

Artikel 6.

Naar luid van dit artikel wordt "aan alle erkende algemene organisaties een vaste basistoelage verleend ten bedrage van 100.000 frank". Uit een verklaring van de gemachtigde ambtenaar blijkt dat deze toelage jaarlijks is. Deze basistoelage voegt zich bij de werkingstoelage. Het zou dan ook de voorkeur verdienen dat het artikel als volgt zou gesteld worden :

"Onverminderd het bedrag van de werkingstoelage bedoeld in artikel 4, § 1, wordt ... jaarlijks een vaste basistoelage ...".

Artikel 7.

De tekst van dit artikel moet gelezen worden als volgt :

"Indien de uitgaven voorzien in artikel 4, § 2, 1° en 4°, ...".

Hoofdstuk III zou best als volgt betiteld worden :
"Toelageregeling betreffende de opleiding van verantwoordelijken voor het vormingswerk voor volwassenen".

Artikel 10.

Dit artikel stemt niet overeen met de uitleg ver-

strekt door de memorie van toelichting.

Inderdaad beperkt de tekst van dit artikel er zich toe de "inrichting van cursussen" te subsidiëren terwijl de memorie van toelichting laat opmerken :

"De opleidingsinitiatieven kunnen opgevat worden als :

- 1° basisopleidingen en initiatiecursussen,
- 2° aanvullende opleidingen, vooral gericht op één specifiek aspect van het werk,
- 3° z.g. uitbouwprogramma's die vooral de bedoeling hebben reeds verworven inzichten te verdiepen of te actualiseren of reeds gekende vaardigheden te verfijnen.

Dit alles kan geschieden tijdens seminaries, cyclussen, weekends, studiedagen, avondbijeenkomsten en zo meer".

Artikel 11.

§ 1. De woorden "met inachtneming van de beperkingen vermeld onder § 2" en "mits inachtneming van de beperkingen vermeld onder § 2, tweede lid" zouden, als overbodig, best weggelaten worden.

Onder de 7° van § 1 dient het woord "verplaatsingskosten" te worden vervangen door "reiskosten".

Betreffende "de kosten voor verblijf en overnachting" welke krachtens § 1, tweede lid, worden in aanmerking genomen, dient te worden aangestipt dat de woorden "en overnachting" overbodig zijn maar dat duidelijkheidshalve zou moeten vermeld worden dat het gaat om de kosten voor verblijf "van de deelnemers".

§ 2. Het verband tussen deze paragraaf en de vorige paragraaf zou best door de volgende lezing tot uiting komen :

"§ 2. De Minister van Nederlandse Cultuur bepaalt de subsidieerbare honoraria, reis- en verblijfkosten van de cursusleiders, sprekers en andere deskundige medewerkers.

Hij bepaalt het subsidieerbaar bedrag dat in aanmerking genomen wordt voor het verblijf van de deelnemers, zoals bedoeld in het tweede lid van § 1".

§ 3. Deze paragraaf zou best als volgt gesteld worden :

"§ 3. Bij de berekening van de subsidieerbare uitgaven wordt geen rekening gehouden met volgende posten :

- 1° uitgaven waarvoor reeds uit anderen hoofde subsidie vanwege Rijk, provincie of gemeente is verleend;
- 2° ...
- 3° ...
- 4° ...
- 5° ...
- 6° de reiskosten van de deelnemers".

De vermelding "Hoofdstuk V" moet worden vervangen door "Hoofdstuk IV".

Artikelen 12 en 13.

Deze artikelen luiden :

"Artikel 12. Het koninklijk besluit van 24 maart 1967 blijft van toepassing voor de organisaties die niet op grond van dit decreet worden erkend. De organisaties erkend bij toepassing van het koninklijk besluit van 24 maart 1967 en opnieuw erkend op grond van dit decreet be-

houden het voordeel van de eerstvermelde erkenning tot op het einde van het kalenderjaar dat aanvangt na de datum waarop dit decreet in werking treedt.

Artikel 13. Dit decreet treedt in werking met ingang van 1 januari 1974".

Volgens de gemachtigde ambtenaar worden in de eerste volzin van artikel 12 de organisaties bedoeld die aan cultureel vormingswerk doen dat geen "sociaal-cultureel" vormingswerk is als bedoeld in dit ontwerp. Die volzin is overbodig want het spreekt vanzelf dat zolang het koninklijk besluit van 14 maart 1967 niet opgeheven is, het van toepassing blijft op de organisaties die niet onder de toepassing van het ontworpen decreet vallen.

Het is anderzijds de bedoeling van de Regering dat organisaties voor sociaal-cultureel vormingswerk, die bij toepassing van het koninklijk besluit van 24 maart 1967 erkend werden, tot hun erkenning overeenkomstig het ontworpen decreet en uiterlijk tot een bepaald tijdstip, van de aan de vroegere erkenning verbonden betoelaging zouden blijven genieten.

De inhoud van deze twee artikelen zou best in één artikel samengevoegd worden waarvan de lezing als volgt luidt :

"Artikel 12.-

Dit decreet treedt in werking op ...

De organisaties voor sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband worden onttrokken aan het toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 24 maart 1967 tot subsidiëring van de activiteit van nationale en regionale organisaties ten bate van de Nederlandstalige volksontwikkeling, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 december 1971.

Evenwel blijven de organisaties, die met toepassing van het voormelde koninklijk besluit als organisaties voor sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen erkend zijn, de daaraan verbonden betoelaging genieten tot de datum van hun erkenning overeenkomstig het tegenwoordig decreet, en uiterlijk tot ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, eerste voorzitter,

Ch. SMOLDERS, staatsraden,
H. COREMANS,

J. LIMPENS, bijzitters van de afdeling
S. FREDERICQ, wetgeving,

Mevrouw G. VAN INGELGOM, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de Heer J. DE COENE,
adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VAN INGELGOM.

F. LEPAGE.