

MTL.

Conseil d'Etat - Raad van State LEGISLATION - WETGEVING
1-6-86. 1971
Transmis à M. <i>Coordination</i> Oorgemaakt aan de H.

Med
L.11.409/2.
L.11.410/2.
L.11.411/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 6 mai 1971, d'une demande d'avis sur un projet

1° d'arrêté royal "régulant l'octroi d'avantages aux membres de la coopération technique militaire",

2° d'arrêté ministériel "portant mesures d'exécution de l'arrêté royal du ... réglant l'octroi d'avantages aux membres de la coopération technique militaire. Primes et indemnités",

3° d'arrêté ministériel "portant mesures d'exécution de l'arrêté royal du ... réglant l'octroi d'avantages aux membres de la coopération technique militaire. Intervention dans les frais de voyage et de transport des bagages",

a donné le 24 mai 1971 l'avis suivant :

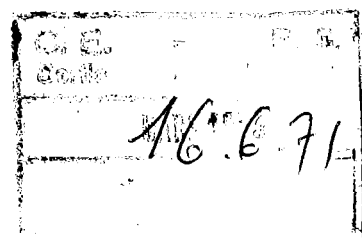
De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 6e mei 1971 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp

1° van koninklijk besluit "tot regeling van de voordelen verleend aan de leden van de militaire technische samenwerking",

2° van ministerieel besluit "houdende uitvoeringsmaatregelen van het koninklijk besluit van ... tot regeling van de voordelen verleend aan de leden van de militaire technische samenwerking. Premies en vergoedingen",

3° van ministerieel besluit "houdende uitvoeringsmaatregelen van het koninklijk besluit van ... tot regeling van de voordelen verleend aan de leden van de militaire technische samenwerking. Tegemoetkoming in de reiskosten en in de kosten voor het vervoer van reisgoed",

heeft de 24e mei 1971 het volgende advies gegeven :



Le projet d'arrêté royal soumis au Conseil d'Etat a pour objet d'accorder certains avantages pécuniaires aux membres de la coopération technique militaire.

L'article 118 de la Constitution réserve au législateur la compétence de régler les droits et les obligations des militaires. Le projet, qui invoque comme fondement légal l'article 67 de la Constitution, devrait donc se présenter comme un arrêté d'exécution d'une loi.

La simple inscription au budget du Ministère de la Défense nationale d'articles accordant des crédits au titre de la coopération technique militaire ne répond pas à cette exigence, compte tenu du fait qu'il s'agit en l'espèce d'une matière réservée au législateur.

Par ailleurs, on ne pourrait trouver un fondement légal entièrement valable dans la loi du 11 février 1970 autorisant des régularisations, augmentant et réduisant certains crédits ouverts pour l'année budgétaire 1969 et allouant des crédits supplémentaires pour les dépenses se rapportant aux années budgétaires 1968 et antérieures, dont l'article 8 dispose : "Aussi longtemps qu'ils n'auront pas été fixés par la loi ou en vertu de la loi, les droits pécuniaires des militaires sont fixés par le Roi".

.../...

En effet, cette disposition est limitée par la nature et l'objet de la loi précitée qui règle des situations se rapportant à l'année budgétaire 1969 et aux années budgétaires 1968 et antérieures. Elle ne peut donc servir de fondement légal au projet que dans la mesure où celui-ci concerne des années budgétaires auxquelles s'applique la loi du 11 février 1970.

L'interprétation qui précède se trouve confirmée par le fait que l'article 8 précité est repris textuellement dans l'article 14 du projet de budget du Ministère de la Défense nationale pour l'année budgétaire 1971. Cette dernière disposition aura elle aussi une portée limitée dans le temps.

Il serait hautement souhaitable qu'un projet de loi règle le plus rapidement possible les droits et obligations des militaires, afin de mettre fin à une pratique qui n'est pas conforme au prescrit constitutionnel.

C'est sous réserve de ces considérations relatives à la légalité limitée dans le temps du projet que le Conseil d'Etat formule l'observation ci-après.

*
* * *

Toutes les questions présentant un intérêt général relatif à la situation statutaire des militaires doivent être soumises par le Ministre, selon le cas, à l'avis de la Commission consultative créée par l'arrêté royal du 20 octobre 1964 ou à l'avis des Commissions consultatives réunies prévues par l'arrêté royal du 2 février 1965.

L'avis requis n'ayant pas été recueilli, le projet d'arrêté royal n'est pas en état d'être examiné plus avant. Il en est de même des deux projets d'arrêté ministériel pris en exécution de ce projet d'arrêté royal.

Het aan de Raad van State voorgelegde ontwerp-koninklijk besluit heeft tot doel bepaalde geldelijke voordelen toe te kennen aan de leden van de militaire technische samenwerking.

Krachtens artikel 118 van de Grondwet is alleen de wetgever bevoegd om de rechten en verplichtingen van militairen te regelen. Het ontwerp, dat als rechtsgrond artikel 67 van de Grondwet aanvoert, zou zich derhalve moeten aandienen als een besluit tot uitvoering van een wet.

Aan die eis is niet voldaan alleen maar doordat op de begroting van het Ministerie van Landsverdediging artikelen voorkomen die kredieten verlenen voor de militaire technische samenwerking, juist omdat voor de te regelen aan gelegenheid alleen de wetgever bevoegd is.

Ook is geen volkomen geldige rechtsgrond te vinden in de wet van 11 februari 1970 houdende machtiging tot regularisatiën, verhoging en vermindering van sommige voor het begrotingsjaar 1969 uitgetrokken kredieten, zomede toekenning van bijkredieten voor de uitgaven met betrekking tot 1968 en de vorige begrotingsjaren, waarvan artikel 8 bepaalt : "Zolang de geldelijke rechten van de militairen nog niet bepaald zijn bij de wet of krachtens de wet, worden ze door de Koning vastgesteld".

Die bepaling is immers begrensd door de aard en het onderwerp van de genoemde wet, die toestanden regelt over het begrotingsjaar 1969, en ook over begrotingsjaren 1968 en vroeger. Voor het ontwerp kan ze dus alleen als rechtsgrond dienen in zover dat betrekking heeft op de begrotingsjaren waarvoor de wet van 11 februari 1970 geldt.

.../...

Een bevestiging voor die interpretatie is, dat het aangehaalde artikel 8 woordelijk overgenomen is in artikel 14 van de ontwerp-begroting van het Ministerie van Landsverdediging voor het begrotingsjaar 1971. Ook deze bepaling zal een in de tijd beperkte draagwijdte hebben.

Het ware hoogst wenselijk dat een wetsontwerp zo spoedig mogelijk de rechten en verplichtingen van de militairen regelt, zodat een einde komt aan een praktijk die niet in overeenstemming is met de grondwettelijke regel.

Onder voorbehoud van deze bedenkingen over de in de tijd begrensde wettigheid van het ontwerp, merkt de Raad van State het volgende op.

*

* *

Voor alle kwesties van algemeen belang betreffende de statutaire toestand van militairen moet de Minister het advies vragen van de Commissie van advies, ingesteld bij het koninklijk besluit van 20 oktober 1964, of van de Verenigde Commissies van advies, bedoeld in het koninklijk besluit van 2 februari 1965, naar gelang van het geval.

Het vereiste advies is niet ingewonnen. Het ontwerp-koninklijk besluit is dan ook niet in staat om verder onderzocht te worden, evenmin als de twee ontwerp-ministeriële besluiten tot uitvoering ervan.

YC.

- 6 -

L. 11.409/2.

L. 11.410/2.

L. 11.411/2.

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs : G. VAN BUNNEN,
de Heren :

conseiller d'Etat,
staatsraad,

président,
voorzitter,

Madame : J. MASQUELIN,
: G. CISELET,
Mevrouw :

conseillers d'Etat,
staatsraden,

Messieurs : P. DE VISSCHER,
de Heren : M. VERSCHULDEN,

assesseurs de la
section de législation,
bijzitters van de
afdeling wetgeving,

M. JACQUEMIJN,

greffier adjoint,
adjunct-griffier,

greffier.
griffier.

La concordance entre la version
française et la version néerlandaise
a été vérifiée sous le contrôle
de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par
M. H. VLIEBERGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de
Franse en de Nederlandse tekst
werd nagezien onder toezicht van
de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. H. VLIEBERGH, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) M. JACQUEMIJN.

(s.) G. VAN BUNNEN.