ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Justice, le 11 décembre 1968, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant l'arrêté ministériel du 21 avril 1958 organisant les examens de capacité pour les candidats aux fonctions de chef et d'opérateur de laboratoire de police scientifique", a donné le 22 janvier 1969 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 11e december 1968 door de Minister van Justitie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 21 april 1958 tot inrichting van de bekwaamheidsexamens voor kandidaten voor het ambt van laboratoriumchef en van operateur van een laboratorium voor wetenschappelijke politie", heeft de 22e januari 1969 het volgend advies gegeven :

Le projet a pour objet de dispenser des épreuves prévues à l'article 8 de l'arrêté ministériel du 21 avril 1958 les candidats à la fonction de chef du laboratoire de police scientifique de Bruxelles qui sont porteurs du diplôme universitaire exigé : selon l'arrêté en projet, "ces candidats seront soumis à une interview d'environ 45 minutes sur la formation générale en rapport avec la fonction de chef de laboratoire de police scientifique".

Selon les renseignements donnés par le fonctionnaire délégué, le projet a pour but de mettre la nature de l'examen de capacité , auquel seront soumis les candidats indiqués, en harmonie avec celle de l'épreuve du concours d'admission aux "emplois techniques ou spécialisés" du niveau 1 des agents de l'Etat, telle qu'elle est actuellement organisée par le Secrétaire permanent au recrutement. Celui-ci a décrit la nouvelle méthode suivie dans le rapport qu'il a présenté au Gouvernement pour l'année 1967 (Moniteur belge du 21 novembre 1968, pp. 11.369-11.370).

Cette méthode n'a pas pour effet de modifier simplement le programme de l'épreuve : elle transforme la nature de celle-ci. Comme l'indique le Secrétaire permanent au recrutement, "Le jury ... n'a pas interrogé sur des matières. Il n'y avait donc pas de programme. Il s'est agi d'une discussion qui a eu pour objet d'apprécier la formation générale des candidats axée sur la formation de base".

.../...

L'article 15, alinéa 1er, de l'arrêté royal du 20 janvier 1939 déterminant le fonctionnement et les attributions du Secrétaire permanent au recrutement, modifié par les arrêtés royaux des 7 juillet 1960 et 23 mars 1961 (1), autorise le Secrétaire permanent au recrutement, agissant avec l'accord du Ministre compétent, "à supprimer, alléger, renforcer ou remplacer les conditions d'admissibilité prévues sub 5 et 6 à l'article 16 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 ainsi que les modalités des concours et examens fixées aux articles 16 à 32 (de l')arrêté".

Il n'y a pas lieu de rechercher ici comment doit être interprétée la disposition relative aux épreuves imposées aux agents de l'Etat qui vient d'être citée.

En ce qui concerne l'examen de capacité imposé aux candidats aux fonctions de chef de laboratoire, l'article 2, § 1er, 5°, de l'arrêté royal du 10 avril 1958 relatif au personnel technique de laboratoires de police scientifique ne donne au Ministre de la Justice que des pouvoirs limités : ceux de "déterminer le programme" de l'examen et d'en "régler l'organisation". Cette disposition implique que l'examen de capacité porte sur un "programme", ce qui peut sans doute présenter les inconvénients indiqués par le Secrétaire permanent au recrutement au sujet d'autres épreuves, mais ce qui constitue, en revanche, une garantie pour les candidats.

.../...

(1) Remis en vigueur par l'article 3 de l'arrêté royal du 2 août 1966 portant des dispositions temporaires dérogeant aux règles relatives au recrutement et à la carrière des agents de l'Etat, prorogé par les arrêtés royaux des 21 décembre 1967 et 24 décembre 1968.

Telles qu'elles sont conçues, les dispositions du projet sortent des limites de l'habilitation donnée au Ministre de la Justice par l'article 2, § 1er, 5°, de l'arrêté royal précité. Pour se conformer aux prescriptions de cet arrêté, il est à la fois nécessaire et suffisant que l'arrêté ministériel en projet établisse un programme pour l'épreuve dont il s'agit, en indiquant les matières sur lesquelles elle portera. Pour le surplus, l'article 2, § 1er, 5°, de l'arrêté précité n'interdit pas que l'arrêté ministériel en projet dispose que l'épreuve consistera en un entretien de caractère général sur les matières inscrites au programme plutôt qu'en une interrogation sur des questions précises.

---

Het ontwerp strekt ertoe "kandidaten tot het ambt van chef van het laboratorium voor wetenschappelijke politie te Brussel die houder zijn van het vereiste universitair diploma" vrij te stellen van de in artikel 8 van het ministerieel besluit van 21 april 1958 bedoelde examengedeelten; het ontwerp-besluit stelt dat "die kandidaten worden onderworpen aan een interview van ongeveer 45 minuten over de algemene vorming met betrekking tot de functie van chef van een laboratorium voor wetenschappelijke politie".

Naar de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, is de bedoeling van het ontwerp dat het bekwaamheidsexamen van die kandidaten van gelijke aard zal zijn als het vergelijkend examen voor toelating tot de "technische of gespecialiseerde betrekkingen" van niveau 1 van het Rijkspersoneel, zoals dat thans door de Vaste Wervingssecretaris wordt georganiseerd. Deze heeft de nieuwe methode beschreven in zijn verslag aan de Regering over het jaar 1967 (Belgisch Staatsblad van 21 november 1968, blz 11.369- 11.370).

Door die methode wordt niet alleen het examenprogramma gewijzigd, maar krijgt men een examen van een geheel andere aard. Zoals de Vaste Wervingssecretaris zegt, "heeft de examencommissie niet over vakken ondervraagd. Er bestond dus geen programma. Het ging er om een bespreking die tot doel had de algemene vorming van de kandidaten geaxeerd op hun beroepsvorming te beoordelen".

Artikel 15, eerste lid, van het koninklijk besluit van 20 januari 1939 houdende vaststelling van de werking en de bevoegdheid van het Vast Wervingssecretariaat, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 7 juli 1960

en 23 maart 1961 (1), machtigt de Vaste Wervingssecretaris om met de instemming van de bevoegde Minister "de onder 5 en 6 van artikel 16 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 gestelde toelatingsvoorwaarden, en de in de artikelen 16 tot 32 van (het) besluit gestelde nadere eisen inzake vergelijkende examens en examens af te schaffen, lichter of zwaarder te maken en te vervangen".

Het is hier niet de plaats om na te gaan hoe die bepaling betreffende de examens van Rijksambtenaren moet worden geïnterpreteerd.

In verband met het bekwaamheidsexamen dat aan de kandidaten voor het ambt van laboratoriumschef is opgelegd, verleent artikel 2, § 1, 5°, van het koninklijk besluit van 10 april 1958 betreffende het technisch personeel van de laboratoria voor wetenschappelijke politie aan de Minister van Justitie slechts een beperkte bevoegdheid, namelijk om "het programma van het examen vast te stellen" en "de inrichting ervan te regelen". Die bepaling impliceert dat het bekwaamheidsexamen over een "programma" loopt. Dat kan ongetwijfeld de bezwaren opleveren welke de Vaste Wervingssecretaris voor andere examens heeft opgesomd, maar is anderzijds een waarborg voor de kandidaten.

.../...

---

(1) Opnieuw in werking gesteld door artikel 3 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1966 houdende tijdelijke bepalingen tot afwijking van de regelen betreffende de werving en de loopbaan van het Rijkspersoneel, verlengd door de koninklijke besluiten van 21 december 1967 en 24 december 1968.

Zoals de bepalingen van het ontwerp gesteld zijn, treden zij buiten de bevoegdheid welke artikel 2, § 1, 5°, van eerdervermeld koninklijk besluit aan de Minister van Justitie verleent. Wil het ontwerp beantwoorden aan de voorschriften van dat besluit, dan is het nodig en tevens voldoende dat het een programma vaststelt voor het examen waarop het betrekking heeft, met opgaaf van de examenvakken. Voorts verbiedt artikel 2, § 1, 5°, van eerdervermeld besluit niet, in het ontwerp-ministerieel besluit te bepalen dat het examen zal bestaan in een gesprek van algemene inhoud over de leerstof van het programma in plaats van in een ondervraging over welbepaalde punten.

---

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

| | | | |
|---|---|---|---|
| Messieurs : de Heren : | G.VAN BUNNEN, | conseiller d'Etat, staatsraad, | président, voorzitter, |
| | J.MASQUELIN, | conseillers d'Etat, | |
| Madame : Mevrouw : | G.CISELET, | staatsraden, | |
| Messieurs : de Heren : | P.DE VISSCHER, | assesseurs de la section de législation, | |
| | G.ARONSTEIN, | bijzitters van de afdeling wetgeving, | |
| | G.DE LEUZE, | greffier adjoint, adjunct-griffier, | greffier. griffier. |

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.Ch.HUBERLANT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.Ch.HUBERLANT, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, — LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G.DE LEUZE. — (s.) G.VAN BUNNEN.