

KONINKRIJK BELGIE.
-----ROYAUME DE BELGIQUE.
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.
-----AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 29e mei 1967 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over amendementen op het ontwerp van wet "betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités (Senaat 148 - Zitting 1966-1967)", heeft de 9e juni 1967 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 29 mai 1967, d'une demande d'avis sur des amendements au projet de loi "sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires (Sénat 148 - Session 1966-1967)", a donné le 9 juin 1967 l'avis suivant :

Amendement op artikel 43.

Volgens dit amendement dient elke organisatie maar één kandidaat in plaats van twee voor te dragen voor elk mandaat dat haar in een paritair comité of paritair subcomité is toegekend.

Hierdoor wordt afgeweken van de regel die inzake voordracht van kandidaten door de werkgevers- en werknemersorganisaties algemene toepassing vindt en volgens welke voor elk mandaat twee kandidaten moeten worden voorgedragen.

Deze regel geldt vooreerst voor de Nationale Arbeidsraad (wet van 29 mei 1952, artikel 2; koninklijk besluit van 24 juni 1952, artikel 2) en in zijn advies over het ontwerp heeft de Raad van State er bijzonder op aangedrongen opdat de overeenstemming tussen de wetgeving op de paritaire comités en die op de Nationale Arbeidsraad in acht zou worden genomen (Senaat, 1966-1967, Gedr. St. 148, blz. 95).

Dezelfde wijze van voordracht is ook voorgeschreven voor de Centrale Raad voor het bedrijfsleven (wet van 20 september 1948, artikel 2) en de bedrijfsraden (zie artikel 4 van de koninklijke besluiten van 18 januari en 4 december 1951, 8 juni 1956, 1 maart 1957 en 22 september 1961).

In de paritair samengestelde beheerscomités van de sociale zekerheidsinstellingen worden de werkgevers- en werknemersafgevaardigden eveneens benoemd op lijsten van twee kandidaten (wet van 25 april 1963, artikel 3).
.../...

Onlangs heeft de wetgever dezelfde regel nog voorgeschreven voor de samenstelling van de werkrechtshraden (wet van 24 december 1966, artikel 2).

Ter wille van de eenvormigheid in de sociale wetgeving verdient het derhalve aanbeveling artikel 43 van het ontwerp niet te wijzigen.

Bovendien moet worden opgemerkt dat het amendement, hoewel het uitsluitend door overwegingen van praktische aard is verantwoord, toch ook op het juridische vlak een wijziging in de bevoegdheid van de Koning tot gevolg heeft. Hierdoor wordt immers de keuze bij de benoeming van de kandidaten uitgesloten. De Koning rest nog alleen de mogelijkheid te weigeren de voorgedragen kandidaat te benoemen, met het gevolg, dat de betrokken organisatie opnieuw moet worden uitgenodigd een kandidaat voor te dragen.

Amendement op artikel 44.

Volgens dit amendement eindigt het mandaat van lid van een paritair comité of paritair subcomité "wanneer de organisatie die betrokkene heeft voorgedragen, erom verzoekt".

Voor al wanneer men dit amendement leest in samenhang met het vorige amendement bij artikel 43, leidt de voorgestelde regeling ertoe dat de samenstelling van de paritaire comités en subcomités uitsluitend in handen van de werkgevers- en werknemersorganisaties wordt gelegd. Deze kunnen de benoemingen gedaan door de Koning, op elk ogenblik eigenmachtig ongedaan maken.

.../...

Ongetwijfeld brent⁸ de bevoegdheid van de paritaire comités en subcomités mee, dat de leden ervan het vertrouwen van hun organisaties behoeven. Daarom worden zij door de organisaties voorgedragen (artikel 43) en eindigt hun mandaat, wanneer zij van de organisatie geen deel meer uitmaken (artikel 44, tweede lid, 3).

Gelet op het feit, dat de collectieve arbeidsovereenkomsten gesloten door de leden van de paritaire comités en subcomités bindend zijn voor de organisaties en hieruit rechtstreeks rechten en plichten voor hen kunnen voortspuiten, is het zelfs verantwoord dat de band tussen de organisaties en hun vertegenwoordigers in deze comités nog nauwer moet zijn. Daarom is het aanvaardbaar, dat aan de organisatie de mogelijkheid wordt geboden te vragen dat aan het mandaat van haar vertegenwoordiger een einde zou worden gemaakt, wanneer deze haar vertrouwen niet meer heeft en niet zelf ontslag neemt.

Wat de vorm van het amendement betreft, wordt de volgende lezing voorgesteld :

"wanneer de organisatie die de betrokkene heeft voorgedragen, om zijn vervanging verzoekt".

Indien artikel 44 van het ontwerp wordt gewijzigd, moet een zelfde bepaling ook worden ingevoegd in de wet van 29 mei 1952 houdende oprichting van een Nationale Arbeidsraad. Want ook in deze raad kunnen krachtens het ontwerp collectieve arbeidsovereenkomsten worden aangegaan, waardoor de leden hun organisaties binden, zodat de reden die volgens de Nationale Arbeidsraad het amendement verantwoordt, ook voor hem zelf geldt.

Met dit doel kan artikel 5 van de wet van 29 mei 1952 worden aangevuld met dezelfde bepaling als die welke door het amendement in artikel 44 van het ontwerp wordt ingevoegd, tenzij men de voorkeur eraan zou geven het ganse artikel 44 in die wet op te nemen.

Artikel 65 van het ontwerp dient alsdan te worden gewijzigd als volgt :

"In de wet van 29 mei 1952 houdende oprichting van een Nationale Arbeidsraad worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° Artikel 5 wordt aangevuld met de volgende bepaling (en) :

"Het mandaat van lid eindigt, wanneer de organisatie die de betrokkene heeft voorgedragen, om zijn vervanging verzoekt".

(Men kan hier ook het ganse artikel 44 van het ontwerp overnemen met uitzondering van de eerste twee zinnen van het eerste lid).

2° Een artikel 5bis wordt ingevoegd, dat als volgt luidt :
... (volgt de tekst van artikel 65 van het ontwerp)..."

Amendement à l'article 43.

En vertu de cet amendement, chaque organisation n'aurait à présenter qu'un seul candidat au lieu de deux, pour chacun des mandats qui lui sont attribués au sein d'une commission ou d'une sous-commission paritaire.

L'amendement s'écarte ainsi de la règle qui est d'application générale en matière de présentation de candidats par les organisations d'employeurs et de travailleurs, et qui veut que deux candidats soient présentés pour chaque mandat.

C'est la règle, tout d'**abord**, pour le Conseil national du travail (loi du 29 mai 1952, article 2; arrêté royal du 24 juin 1952, article 2). Dans son avis concernant le projet, le Conseil d'Etat a tout particulièrement insisté sur la nécessité de veiller à la concordance entre la législation relative aux commissions paritaires et celle concernant le Conseil national du travail (Sénat 1966-1967, Doc. parl. n°148, p. 95).

Le même mode de présentation est prévu au Conseil central de l'économie (loi du 20 septembre 1948, article 2) et aux conseils professionnels (voir l'article 4 des arrêtés royaux des 18 janvier et 4 décembre 1951, 8 juin 1956, 1er mars 1957 et 22 septembre 1961).

Pareillement au sein des comités de gestion des organismes de sécurité sociale composés paritairement, les délégués des employeurs et des travailleurs sont nommés sur des listes doubles (loi du 25 avril 1963, article 3).

Récemment encore, le législateur a prescrit une règle identique en ce qui concerne la composition des conseils de prud'hommes (loi du 24 décembre 1966, article 2).

Par souci d'uniformité dans la législation sociale, il est dès lors recommandé de ne pas modifier l'article 43 du projet.

En outre, l'amendement, bien qu'il soit justifié exclusivement par des considérations d'ordre pratique, aboutit néanmoins, sur le plan juridique, à modifier le pouvoir du Roi. Il exclut, en effet, tout choix lors de la nomination des candidats, ne laissant au Roi que la faculté de refuser la nomination du candidat présenté, de sorte qu'en cas de refus, l'organisation intéressée devra être invitée à faire une nouvelle présentation.

Amendement à l'article 44.

Selon cet amendement, le mandat de membre d'une commission ou d'une sous-commission paritaire prend fin "lorsque l'organisation qui a présenté l'intéressé, le demande".

Le régime proposé, surtout lorsqu'on le rapproche de l'amendement à l'article 43, revient à rendre les organisations d'employeurs et les organisations de travailleurs dépositaires exclusifs du pouvoir de composer les commissions et les sous-commissions paritaires. Ces organisations pourront, d'autorité et à tout moment, mettre à néant les nominations faites par le Roi.

Sans doute, la compétence attribuée aux commissions et aux sous-commissions paritaires implique-t-elle que les membres jouissent de la confiance de leurs organisations. C'est pourquoi il a été prévu qu'ils sont présentés par celles-ci (article 43) et que leur mandat prend fin lorsqu'ils cessent d'appartenir à l'organisation (article 44, alinéa 2, 3).

Comme les conventions collectives de travail conclues par les membres des commissions et des sous-commissions paritaires s'imposent aux organisations et peuvent être, pour celles-ci, une source directe de droits et d'obligations, il se justifie même de serrer davantage les liens qui les unissent à leurs représentants au sein de ces commissions. Il peut être admis, pour cette raison, que l'organisation se voie reconnaître la faculté de demander qu'il soit mis fin au mandat de son représentant quand celui-ci n'a plus sa confiance et ne donne pas lui-même sa démission.

Quant à la forme, il est proposé de rédiger l'amendement ainsi qu'il suit :

"lorsque l'organisation qui a présenté l'intéressé demande son remplacement".

Si l'article 44 du projet est modifié, il faudra insérer une disposition identique dans la loi du 29 mai 1952 organique du Conseil national du travail. En effet, le projet permet de conclure également au sein de ce conseil des conventions collectives de travail par lesquelles les membres engagent leurs organisations. Le motif qui, selon le Conseil national du travail, justifie l'amendement s'applique dès lors aussi à ce conseil lui-même.

Il est proposé, à cette fin, de compléter l'article 5 de la loi du 29 mai 1952 par une disposition identique à celle que l'amendement insère dans l'article 44 du projet, à moins que l'on ne préfère inclure l'article 44 tout entier dans ladite loi.

L'article 65 du projet devra alors être modifié comme suit :

"Les modifications suivantes sont apportées à la loi du 29 mai 1952 organique du Conseil national du travail:

1° L'article 5 est complété par la (les) disposition (s) suivante (s) :

"Le mandat de membre prend fin lorsque l'organisation qui a présenté l'intéressé demande son remplacement".

(Ou bien reproduire l'article 44 tout entier, à l'exception des deux premières phrases de l'alinéa 1er) .

2° Il est inséré un article 5bis, rédigé comme suit :
... (texte de l'article 65 du projet) ... ".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren : F. LEPAGE,
Messieurs :

voorzitter van de Raad van State,
président du Conseil d'Etat,

H. BUCH,
Ch. SMOLDERS,

staatsraden,
conseillers d'Etat,

J. DE MEYER,

bijzitters van de
afdeling wetgeving,

W. VEROUGSTRAETE,

assesseurs de la
section de législation,

M. JACQUEMIJN,

adjunct-griffier,
greffier adjoint,

griffier.
greffier.

De overeenstemming tussen de
Nederlandse en de Franse tekst
werd nagezien onder toezicht
van de H. Ch. SMOLDERS.

Het verslag werd uitgebracht
door de H. H. LENAERTS, auditeur.

La concordance entre la ver-
sion néerlandaise et la version
française a été vérifiée sous le
contrôle de M. Ch. SMOLDERS.

Le rapport a été présenté par
M. H. LENAERTS, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN.

(get.) F. LEPAGE.