KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 31e januari 1967 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit :

"a) getroffen in uitvoering van de wet van 15 juli 1964 betreffende de arbeidsduur in de openbare en particuliere sectors van 's lands bedrijfsleven ;

b) waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 december 1966 van het Nationaal Paritair Comité voor de binnenscheepvaart tot vaststelling van sommige bijzondere arbeidsvoorwaarden",

heeft de 17e februari 1967 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 31 janvier 1967, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal :

"a) pris en exécution de la loi du 15 juillet 1964 sur la durée du travail dans les secteurs publics et privés de l'économie nationale;

b) rendant obligatoire la convention collective du 8 décembre 1966 de la Commission paritaire nationale de l'industrie de la batellerie fixant certaines conditions particulières de travail",

a donné le 17 février 1967 l'avis suivant :

Enerzijds wil het ontwerp ter uitvoering van artikel 4, derde lid, van de wet van 15 juli 1964 de tijd bepalen welke niet als arbeidsduur zal worden aangerekend. Dit gebeurt in artikel 2 van het ontwerp. Ten einde iedere onwettige toepassing ervan onmogelijk te maken, ware het aangewezen het 2° van artikel 2 van het ontwerp als volgt te lezen :

"2° de tijd die tijdens de vaart wordt besteed voor het nemen van de maaltijden; de aftrekbare tijd mag in geen geval meer bedragen dan twee uren per dag".

Anderzijds staat artikel 3 van het ontwerp op grond van artikel 14 van dezelfde wet een afwijking toe volgens welke de arbeidsduur met 600 uren per jaar doch ten hoogste 120 uren per twee maanden mag worden overschreden.

Hier rijst de vraag of de Koning een beroep kan doen op de bevoegdheid die hem in artikel 14 van de wet wordt verleend, aangezien artikel 4, vierde lid, van de wet de volgende tekst bevat : "Ten aanzien van de werknemers van de zeevaartondernemingen en van de ondernemingen van vervoer langs de binnenwateren kan de Koning, op voorstel van het bevoegde paritair comité, de modaliteiten van toepassing van het bepaalde in het eerste lid bepalen".

.../...

Op goede gronden kan worden aangenomen dat laatstgenoemde tekst de toepassing van artikel 14 van de wet ten aanzien van ondernemingen van vervoer langs de binnenwateren en van zeevaartondernemingen, volledig uitsluit.

Derhalve kan een maatregel als bedoeld in artikel 3 van het ontwerp alleen worden genomen op grond van artikel 4, vierde lid, van de wet van 15 juli 1964, en met inachtneming van de aldaar bepaalde vorm, dit is op voorstel van het bevoegde paritair comité.

Le projet, d'une part, tend à déterminer en exécution de l'article 4, alinéa 3, de la loi du 15 juillet 1964, le temps qui ne sera pas compté comme temps de travail. C'est l'objet de son article 2. Afin d'exclure toute application abusive de la disposition de l'article 2, 2°, du projet, il convient de la rédiger comme suit :

"2° le temps consacré aux repas au cours de la navigation; en aucun cas cependant, le temps déductible ne peut excéder deux heures par jour".

En son article 3, le projet prévoit, d'autre part, en application de l'article 14 de la même loi, une dérogation permettant le dépassement de la durée du travail de six cents heures par an, avec un maximum de cent vingt heures par période de deux mois.

Il est permis de se demander si, en l'occurrence, le Roi peut mettre en oeuvre le pouvoir que lui confère l'article 14 de la loi, alors qu'en son article 4, alinéa 4, cette loi dispose : "En ce qui concerne les travailleurs des entreprises de navigation maritime et des entreprises de batellerie, le Roi peut déterminer, sur proposition de la commission paritaire compétente, les modalités d'application des dispositions prévues au premier alinéa". De bonnes raisons inclinent à admettre que ce texte exclut l'application de l'article 14 de la loi à l'égard des entreprises de batellerie et des entreprises de navigation maritime.

.../...

Dès lors, une mesure comme celle qui fait l'objet de l'article 3 du projet ne saurait intervenir que sur base de l'article 4, alinéa 4, de la loi du 15 juillet 1964 et moyennant la formalité prescrite par cette disposition, c'est-à-dire sur proposition de la commission paritaire compétente.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : F. LEPAGE, voorzitter van de Raad van State,

La chambre était composée de

Messieurs : président du Conseil d'Etat,

H. BUCH, staatsraden,
Ch. SMOLDERS, conseillers d'Etat,

G. VAN HECKE, bijzitters van de afdeling wetgeving,
J. DE MEYER, assesseurs de la section de législation,

M. JACQUEMIJN, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. O. DE LEYE, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) M. JACQUEMIJN.

(get.) F. LEPAGE.