MTL.

Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
L.
70 JUIL 1966
Transmis à M. Coordination

L.9697/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre-Secrétaire d'Etat aux Postes, Télégraphes et Téléphones, le 21 juin 1966, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif au barrement des chèques postaux et assignations postales", a donné le 6 juillet 1966 l'avis suivant:

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 21e juni 1966 door de Minister-Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het doorstrepen van postchecks en postassignaties", heeft de 6e juli 1966 het volgend advies gegeven :

R. 3.
C. E.
Sortie
20. 7. 66

Le projet d'arrêté royal se fonde sur les articles 7 et 9 de la loi du 2 mai 1956 sur le chèque postal, tels que ces articles auront été modifiés si le Parlement vote le projet de loi dont le Conseil d'Etat est actuellement saisi.

Il n'est pas prévu par la loi du 23 décembre 1946 portant création d'un Conseil d'Etat, que celui-ci soit appelé à donner un avis sur un projet d'arrêté qui n'est que l'exécution d'une loi encore en projet.

Si, pour des motifs particuliers, tels le caractère technique du projet ou l'urgence, le Conseil d'Etat a parfois admis cette procédure, la nécessité d'examiner dès à présent le projet d'arrêté royal n'apparaît pas en l'occurrence.

D'autre part, le projet, par lequel le Roi charge le Ministre d'autoriser, sous certaines conditions qui ne sont pas autrement précisées, les banques et les institutions d'épargne à bénéficier du barrement des chèques postaux et des assignations postales, ne trouve aucun fondement dans le projet de loi modifiant la loi du 2 mai 1956.

Ne pouvant préjuger ni les intentions du Gouvernement à la suite des observations faites dans l'avis sur ce projet de loi, ni le texte définitif de la loi, le Conseil d'Etat ne peut donner un avis adéquat sur la concordance du projet d'arrêté royal avec les dispositions de la loi destinée à être son appui.

Het ontwerp-koninklijk besluit steunt op de artikelen 7 en 9 van de wet van 2 mei 1956 op de postcheck, zoals die zullen gewijzigd zijn als het Parlement het thans aan de Raad van State voorgelegde wetsontwerp zal hebben goedgekeurd.

De wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State bepaalt niet, dat die Raad van advies moet dienen over een ontwerp-besluit dat alleen maar uitvoering geeft aan een nog in wording zijnde wet.

Heeft de Raad van State dat in het verleden wel eens gedaan, uit bijzondere overwegingen, omdat het ontwerp technisch of spoedeisend was, in het onderhavige geval lijkt het niet noodzakelijk het ontwerp-koninklijk besluit nú al te onderzoeken.

Het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 2 mei 1956 levert trouwens generlei rechtsgrond op voor dit ontwerp-koninklijk besluit waarbij het de Minister ermede belast banken en spaarinstellingen, onder niet nader bepaalde voorwaarden, mede in aanmerking te laten komen voor kruising van postchecks en postassignaties.

De Raad van State kan niet vooruitlopen op hetgeen de Regering denkt te doen in verband met de opmerkingen die hij in zijn advies over dat wetsontwerp heeft gemaakt, en ook niet op de definitieve tekst van de wet. Hij kan dus niet met goed gevolg adviseren over de vraag of het ontwerp-koninklijk besluit wel zal stroken met hetgeen bepaald wordt in de wet die de rechtsgrond er van moet worden.

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

Messieurs : de Heren :	G.HOLOYE,	conseiller d'Etat, staatsraad,	président, voorzitter,
	G.VAN BUNNEN, J.MASQUELIN,	conseillers d'Etat, staatsraden,	
	P.DE VISSCHER, G.ARONSTEIN,	assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	G.DE LEUZE,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.J.COOLEN, substitut .

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.J.COOLEN, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, — LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G.DE LEUZE. — (s.) G.HOLOYE.