ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 14 janvier 1966, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "relatif aux conditions de nomination à l'emploi de directeur d'une école de pêche de l'Etat", a donné le 19 janvier 1966 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 14e januari 1966 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de benoemingsvoorwaarden tot het ambt van directeur van een Rijksvisserijschool", heeft de 19e januari 1966 het volgend advies gegeven :

OBSERVATION PRELIMINAIRE.

Le présent projet réglant uniquement le statut du personnel appartenant à l'école de pêche maritime de l'Etat, aurait dû être soumis à l'avis du conseil de ce personnel en vertu de l'article 7, § 3, de l'arrêté royal du 20 juin 1955 portant le statut syndical des agents des services publics; l'avis du comité de consultation syndicale ne peut suppléer à l'absence d'avis du conseil du personnel (voir arrêt du Conseil d'Etat du 8 mars 1962, en cause RESIMONT, n° 9232).

EXAMEN DU TEXTE.

Intitulé.

Il est indiqué de viser d'une manière uniforme l'enseignement "de la pêche maritime de l'Etat" (voir l'intitulé de l'arrêté royal du 26 juillet 1962 fixant les titres requis du personnel enseignant des établissements d'enseignement de la pêche maritime de l'Etat).

Cette observation vaut pour l'ensemble du projet et notamment pour les articles 1er, 2 et 3.

L'intitulé suivant est proposé :

.../...

"Arrêté royal fixant les conditions de nomination aux fonctions de directeur des établissements d'enseignement de la pêche maritime de l'Etat".

Préambule.

Alinéa 1er.

Le fondement légal du projet est l'article 17 de la loi, qui doit être visé.

L'alinéa 1er doit être rédigé comme suit :

"Vu la loi sur l'enseignement maritime coordonnée le 20 septembre 1960, notamment l'article 17; ".

Dispositif.

Article 1er.

Dans la proposition liminaire du § 1er, il y a lieu d'omettre le mot "générales", qui n'ajoute rien au texte.

Au 2°, l'arrêté royal du 26 juillet 1962 doit être cité avec son intitulé officiel tel qu'il figure au préambule.

Article 2.

Le texte suivant est proposé pour cet article :

.../...

"Article 2.-

Outre les conditions prévues par l'article 1er, nul ne peut être nommé à titre définitif aux fonctions de directeur d'un établissement d'enseignement de la pêche maritime de l'Etat s'il n'est porteur d'un brevet de direction d'une école de pêche maritime de l'Etat".

Article 3.

Afin de mieux marquer que cette disposition ne s'applique que lors de la reprise d'une école, la rédaction suivante est proposée :

"Article 3.-

En cas de reprise d'un établissement par l'Etat, le membre du personnel chargé de la direction de cet établissement pourra être nommé à titre définitif en qualité de directeur, sans être porteur du brevet de direction prévu par l'article 2, mais à la condition d'occuper cet emploi depuis cinq ans au moins au moment de la reprise".

VOORAFGAANDE OPMERKING.

Dit ontwerp, dat alleen het statuut van het personeel van de Rijkszeevisserijschool regelt, had krachtens artikel 7, § 3, van het koninklijk besluit van 20 juni 1955 houdende syndicaal statuut van het personeel der openbare diensten, voor advies voorgelegd moeten worden aan de raad van dat personeel; het advies van de syndicale raad van advies kan het ontbreken van het advies van de personeelsraad niet goedmaken (zie arrest van de Raad van State van 8 maart 1962, inzake RESIMONT, nr 9232).

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Opschrift.

Het zou goed zijn, zich aan de ene term "(Rijks) zeevisserijonderwijs" te houden (zie het opschrift van het koninklijk besluit van 26 juli 1962 houdende vaststelling van de bevoegdheidsbewijzen vereist van het onderwijzend personeel der Rijksinrichtingen voor zeevisserijonderwijs).

Die opmerking geldt voor het hele ontwerp, met name voor de artikelen 1, 2 en 3.

.../...

Als opschrift wordt aanbevolen :

"Koninklijk besluit houdende vaststelling van de voorwaarden tot benoeming in het ambt van directeur van de Rijksinrichtingen voor zeevisserijonderwijs".

Aanhef.

Eerste lid.

Rechtsgrond voor het ontwerp is artikel 17 van de wet, dat dan ook moet worden vermeld.

Het eerste lid leze men als volgt :

"Gelet op de 20 september 1960 gecoördineerde wet op het zeevaartonderwijs, inzonderheid op artikel 17;".

Artikelen.

Artikel 1.

In de inleidende volzin van § 1 schrappe men het woord "algemene", dat niets aan de tekst toevoegt.

In 2° moet worden verwezen naar het koninklijk besluit van 26 juli 1962 met zijn officieel opschrift zoals het in de aanhef voorkomt.

.../...

Artikel 2.

Voor dit artikel wordt de volgende tekst aanbevolen :

"Artikel 2.-

Afgezien van de in artikel 1 gestelde voorwaarden kan niemand vast benoemd worden in het ambt van directeur van een Rijksinrichting voor zeevisserijonderwijs tenzij hij houder is van een brevet voor directie van een Rijkszeevisserijschool".

Artikel 3.

Om beter te doen uitkomen dat die bepaling alleen toepassing vindt bij het overnemen van een school, leze men de tekst als volgt :

"Artikel 3.-

Ingeval een inrichting wordt overgenomen door de Staat, kan het lid van het personeel dat met de directie van die inrichting is belast, vast benoemd worden tot directeur zonder dat hij houder is van het in artikel 2 genoemde directiebrevet, maar op voorwaarde dat hij die betrekking sedert tenminste vijf jaar bekleedt op het tijdstip dat de inrichting wordt overgenomen".

La chambre était composée de

Messieurs : G. HOLOYE, conseiller d'Etat, président,
de Heren : staatsraad, voorzitter,

G. VAN BUNNEN, conseillers d'Etat,
J. MASQUELIN, staatsraden,

J. ROLAND, assesseurs de la section de législation,
R. PIRSON, bijzitters van de afdeling wetgeving,

G. DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) G. DE LEUZE.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G. HOLOYE.