ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre-Secrétaire d'Etat, Adjoint au Premier Ministre pour la Fonction publique, le 28 décembre 1965, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant des mesures temporaires en faveur de certains membres du personnel en fonction dans les services du Premier Ministre", a donné le 4 janvier 1966 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 28e december 1965 door de Minister-Staatssecretaris, Adjunct bij de Eerste Minister voor het Openbaar Ambt, verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende tijdelijke maatregelen ten gunste van sommige personeelsleden in functie bij de diensten van de Eerste Minister", heeft de 4e januari 1966 het volgend advies gegeven :

Le projet déroge en de nombreux points au statut des agents de l'Etat du 2 octobre 1937. Bien qu'il soit particulier à un Ministère, il doit néanmoins être motivé et délibéré en conseil des Ministres pour répondre au prescrit de l'article 116 du statut, et mention de cette délibération doit être faite au préambule.

Par ailleurs, l'obligation de la délibération en conseil des Ministres emporte la compétence exclusive du comité général de consultation syndicale. La mention de l'avis du comité de consultation syndicale des services du Premier Ministre doit en conséquence être omise.

L'alinéa 5 du préambule se réfère à l'arrêté royal du 9 avril 1965, de même d'ailleurs que l'article 1er du projet. Il y a lieu d'observer que, contrairement au prescrit de l'article 116 du statut, cet arrêté n'a pas été motivé.

\+

\+ \+

Suivant les explications du fonctionnaire compétent, le projet doit s'appliquer uniquement à des personnes engagées à titre précaire. Ces personnes ne peuvent donc bénéficier comme telles de l'arrêté du 9 avril 1965.

L'article 1er du projet vise les agents qui ont été "utilisés" en vertu de l'arrêté royal du 20 avril 1962 relatif à l'utilisation de certains agents des administrations de l'Etat.

Cet arrêté ne contient pas des dispositions déterminant la position statutaire ou non statutaire de certaines personnes travaillant dans les administrations de l'Etat,

mais il constitue, en réalité, un règlement d'affectation applicable à certains agents disponibles qu'il convenait d'employer dans d'autres Ministères que celui où ils avaient été engagés.

Il est nécessaire de définir la position administrative des bénéficiaires du projet - l'engagement à titre précaire visé par la loi du 2 avril 1965 - avant de déterminer la condition d'affectation aux services du Premier Ministre, qui n'en est que l'accessoire.

La rédaction suivante est proposée pour l'article 1er du projet :

"Article 1er.-

§ 1er.Peuvent être nommées en qualité d'agent de l'Etat, les personnes engagées à titre précaire, qui :

1° sont en fonctions dans les services du Premier Ministre;

2° satisfont aux conditions prévues par l'article 1er, I, A, 2° de la loi du 2 avril 1965 permettant des mesures temporaires en faveur de certains agents des services publics;

3° se trouvent dans un des cas ci-après :

a) soit être affectées aux services du Premier Ministre en vertu de l'arrêté royal du 20 avril 1962 relatif à l'utilisation de certains agents des administrations de l'Etat;

b) soit avoir été antérieurement occupées sous contrat au Ministère des Affaires africaines.

§ 2. Les articles 2 à 11 et 19 à 23 de l'arrêté royal du 9 avril 1965 portant des mesures temporaires en faveur de certains agents des administrations de l'Etat sont applicables à la nomination des personnes visées au § 1er.

.../...

Pour l'application de l'article 21 de cet arrêté, ces personnes sont assimilées aux membres du personnel des administrations de l'Etat définies à l'article 1er du même arrêté royal".

+

\+ +

En tant qu'il peut conduire à des nominations en surnombre et, par là, à la création d'emplois définitifs nouveaux en dehors des cadres existants, l'arrêté en projet devra être contresigné par le Ministre des Finances en vertu de l'article 6 de la loi du 20 juillet 1921 instituant la comptabilité des dépenses engagées.

Het ontwerp wijkt op talrijke punten af van het statuut van het Rijkspersoneel van 2 oktober 1937. Ofschoon het betrekking heeft op een bepaald Ministerie, moet het toch gemotiveerd en in Ministerraad overlegd zijn, wil het voldoen aan het voorschrift van artikel 116 van het statuut; van dat overleg moet in de aanhef melding worden gemaakt.

Anderzijds brengt de verplichting tot overleg in Ministerraad ook mede dat uitsluitend de algemene syndicale raad van advies ter zake bevoegd is. De vermelding van het advies van de syndicale raad van advies van de diensten van de Eerste Minister moet derhalve vervallen.

Het vijfde lid van de aanhef verwijst naar het koninklijk besluit van 9 april 1965, evenals trouwens artikel 1 van het ontwerp. Op te merken valt dat genoemd besluit, in strijd met het voorschrift van artikel 116 van het statuut, niet gemotiveerd is.

\+

\+ \+

Naar de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard, moet het ontwerp alleen toepassing vinden op personen die tot wederopzeggens aangeworven zijn. Als zodanig komen zij dus niet in aanmerking voor toepassing van het besluit van 9 april 1965.

.../...

Artikel 1 van het ontwerp spreekt van personeelsleden die "tewerkgesteld" zijn krachtens het koninklijk besluit van 20 april 1962 houdende tewerkstelling van sommige personeelsleden van de Rijksbesturen.

Dat besluit bevat geen bepalingen tot vaststelling van de al dan niet statutaire toestand van sommige in de Rijksbesturen werkende personen, maar is in feite een reglement betreffende de dienstaanwijzing dat van toepassing is op sommige beschikbare personeelsleden die behoorden te worden te werk gesteld in andere Ministeries dan dat waar zij werden aangeworven.

Het is nodig de administratieve toestand te bepalen van degenen op wie het ontwerp slaat - aanwerving tot wederopzeggens, bedoeld in de wet van 2 april 1965 - alvorens de voorwaarde voor dienstaanwijzing bij de diensten van de Eerste Minister te bepalen, die slechts van bijkomende orde is.

Voorgesteld wordt, artikel 1 van het ontwerp als volgt te lezen :

"Artikel 1.-

§ 1. Tot Rijksambtenaar kunnen worden benoemd de tot wederopzeggens aangeworven personen die :

1° in dienst zijn bij de diensten van de Eerste Minister;

2° voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 1, I, A, 2°, van de wet van 2 april 1965 houdende machtiging tot het nemen van tijdelijke maatregelen ten gunste van sommige ambtenaren van openbare diensten;

.../...

3° zich in een van de volgende gevallen bevinden :

a) ofwel voor de diensten van de Eerste Minister aangewezen zijn op grond van het koninklijk besluit van 20 april 1962 houdende tewerkstelling van sommige personeelsleden van de Rijksbesturen;

b) ofwel voordien onder contract gewerkt hebben bij het Ministerie van Afrikaanse Zaken.

§ 2. De artikelen 2 tot 11 en 19 tot 23 van het koninklijk besluit van 9 april 1965 houdende tijdelijke maatregelen ten gunste van sommige ambtenaren van de Rijksbesturen zijn van toepassing op de benoeming van de personen bedoeld in § 1.

Voor de toepassing van artikel 21 van dat besluit worden die personen gelijkgesteld met de leden van het personeel der Rijksbesturen bedoeld in artikel 1 van hetzelfde koninklijk besluit".

\+

\+ \+

In zover het ontwerp-besluit aanleiding kan geven tot benoemingen in overtal en zodoende tot het oprichten van nieuwe vaste betrekkingen buiten de bestaande kaders, moet het, krachtens artikel 6 van de wet van 20 juli 1921 tot instelling van de boekhouding der betaalbaar gestelde kredieten, medeondertekend worden door de Minister van Financiën.

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

Messieurs : de Heren :	G.HOLOYE,	conseiller d'Etat, staatsraad,	président voorzitter
	G.VAN BUNNEN, J.MASQUELIN,	conseillers d'Etat, staatsraden,	
	J.ROLAND, R.PIRSON,	assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	G.DE LEUZE,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.G.VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.G.PIQUET, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.G.PIQUET, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER, — LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) G.DE LEUZE. — (s.) G.HOLOYE.