KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 31e maart 1965 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting van schriftelijke Rijksleergangen", heeft de 2e april 1965 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, le 31 mars 1965, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant création de cours par correspondance de l'Etat", a donné le 2 avril 1965 l'avis suivant :

Het ontwerp-besluit heeft een dubbel doel.

Artikel 1 strekt tot regularisatie vanaf 1 januari 1959 tot 23 maart 1965, dag waarop de wet van 5 maart 1965 op het schriftelijk onderwijs werd bekendgemaakt, van de schriftelijke leergangen door de Staat ingericht sedert eerstvermelde datum. Door artikel 2 wordt beoogd het schriftelijk onderwijs vanaf 23 maart 1965 aan te passen, onder meer, overeenkomstig de bedoeling van de Regering voortaan, geen schriftelijk technisch en normaal onderwijs meer te organiseren.

Als wettelijke grondslag verwijst het ontwerp naar artikelen 2, lid 1, en 6 van de wet van 5 maart 1965.

\+

\+ +

Voor een juist begrip van het ontwerp is het nodig een bondig overzicht te geven van de inrichting van deze Rijksleergangen.

Op 5 maart 1959 kondigde de Minister van Openbaar Onderwijs, bij rondschrijven, de inrichting aan, bij wijze van proef, van schriftelijke leergangen ten behoeve van de kandidaten die zich zouden aanmelden voor de proeven ten overstaan van de examencommissie van het lager secundair onderwijs.

Die ministeriële beslissing werd door de Raad van State bij arrest van 6 oktober 1960, nr 8112, vernietigd.

.../...

Op 2 juni 1961 verschenen in het Belgisch Staatsblad een koninklijk besluit van 24 februari 1961 en een ministerieel besluit van 3 maart 1961 waarbij schriftelijke leergangen opnieuw door de Staat werden ingericht.

Die twee besluiten werden het voorwerp van een nieuw beroep bij de Raad van State en bij arrest van 30 mei 1963, nr 10.056, werden ze nietigverklaard op grond dat de Koning niet de macht heeft het onderwijs op 's Rijks kosten in te richten.

Om een wettelijke basis te geven aan dit onderwijs, bepaalde artikel 12 van de wet van 27 maart 1964 houdende de begroting van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur voor het dienstjaar 1964, het volgende :

"De Koning is ertoe gemachtigd bij het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur onderwijs in te richten in de vorm van schriftelijke cursussen dat ertoe strekt de kandidaten voor te bereiden op de examens af te leggen ten overstaan van de centrale examencommissies voor het secundair onderwijs.

De inrichting van deze onderwijsvorm gedurende de budgettaire dienstjaren 1959-1963 wordt gevalideerd".

Ingevolge deze wettelijke bepaling werd het koninklijk besluit van 14 juli 1964 tot oprichting in het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur van een dienst voor schriftelijk onderwijs genomen. Dit koninklijk besluit werd aan de Raad van State niet voorgelegd.

.../...

Een wettelijke basis werd opnieuw aan de inrichting van het schriftelijk Rijksonderwijs gegeven door de wet van 5 maart 1965 op het schriftelijk onderwijs.

Artikel 2 is gesteld als volgt : "De Staat organiseert schriftelijk onderwijs dat voorbereidt op de examens vóór de examencommissies die de Koning ter uitvoering van de onderwijswetten instelt met uitzondering van de commissies bedoeld in artikel 40 van de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, alsook op de al dan niet vergelijkende administratieve examens, uitgeschreven door de Staat, de provincies, de gemeenten of instellingen van openbaar nut. Wanneer daaraan behoefte bestaat , richt hij de daartoe nodige leergangen in".

Aan die wettelijke bepaling werd terugwerkende kracht tot 1 januari 1959 gegeven (zie artikel 28 van de wet).

Het zijn deze laatste wettelijke bepalingen waarop het ontwerp-besluit gesteund gaat.

\+

\+ \+

Artikel 1.

Artikel 1 van het ontwerp is nagenoeg in dezelfde bewoordingen gesteld als artikel 1 van het koninklijk besluit van 24 februari 1961 dat door de Raad van State werd vernietigd en als artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 juli 1964.

.../...

De wettelijke basis van dit laatste besluit is, zoals blijkt uit de aanhef, de begrotingswet voor 1964, die de inrichting van het schriftelijk onderwijs gevalideerd heeft voor de jaren 1959-1963. Dit betekent nochtans niet dat het besluit als een tijdelijk besluit dient te worden opgevat.

Men stelt inderdaad vast dat het wetsontwerp op het schriftelijk onderwijs sedert 21 april 1964 in de Kamer van Volksvertegenwoordigers reeds neergelegd was en dat, daarenboven, een bepaling in de zin van artikel 12 van de budgettaire wet voor 1964, in de ontwerp-wet houdende begroting van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur voor het dienstjaar 1965, voorhanden was.

De bepalingen zelf van het koninklijk besluit van 14 juli 1964 wijzen evenmin op een beperkte tijdelijke geldigheid.

Artikel 28 van de wet van 5 maart 1965 schijnt derhalve zo te moeten worden begrepen dat, voor zover nog nodig, het door het Rijk sedert 1 januari 1959 ingericht schriftelijk onderwijs,zoals geregeld door het koninklijk besluit van 14 juli 1964, door de wet goedgekeurd werd. Hieruit vloeit voort dat artikel 1 overbodig is.

\+

\+ \+

.../...

Artikel 2.

Bij artikel 2 van het ontwerp moet worden opgemerkt dat de wet van 5 maart 1965 bekendgemaakt werd op 23 maart 1965. Naar die datum dient dan ook verwezen om de bepaling van artikel 2 in werking te laten treden. Anderzijds is het aangewezen deze inwerkingtreding vast te stellen in een afzonderlijk artikel.

Gelet op de inhoud van artikel 2, zal de Regering moeten nagaan of het koninklijk besluit van 14 juli 1964 niet dient te worden aangepast, zo nog dienstig, of desnoods opgeheven.

\+
\+ \+

Rekening houdend met voorgaande opmerkingen, wordt volgende tekst voorgesteld :

KONINKLIJK BESLUIT TOT INRICHTING VAN SCHRIFTELIJKE RIJKSLEERGANGEN

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, ONZE GROET.
...
...
Artikel 1.-
In het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur worden schriftelijke leergangen ingericht die voorbereiden :
1° ... (verder zoals artikel 2 van het ontwerp) ...

Artikel 2.-
Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 23 maart 1965.

Artikel 3.-
Onze Minister ...

...

...

L'arrêté en projet a un double objet.

L'article 1er vise à régulariser pour la période du 1er janvier 1959 au 23 mars 1965, date de la publication de la loi du 5 mars 1965 sur l'enseignement par correspondance, les cours par correspondance organisés par l'Etat depuis la première de ces dates. L'article 2 a pour but d'apporter, à partir du 23 mars 1965, à l'enseignement par correspondance, certaines adaptations résultant notamment de l'intention du Gouvernement de ne plus organiser à l'avenir un enseignement technique et normal par correspondance.

Le projet invoque comme fondement légal les articles 2, alinéa 1er, et 6. de la loi du 5 mars 1965.

\+

\+ +

Pour la bonne compréhension du projet, un bref aperçu de l'organisation des cours par correspondance institués par l'Etat apparaît indispensable.

Par une circulaire du 5 mars 1959, le Ministre de l'Instruction publique annonçait l'organisation, à titre d'essai, de cours par correspondance destinés à préparer les candidats aux examens à subir devant le jury de l'enseignement secondaire inférieur.

Le Conseil d'Etat annula cette décision ministérielle par arrêt n° 8112 du 6 octobre 1960.

.../...

Le Moniteur belge du 2 juin 1961 publia un arrêté royal du 24 février 1961 et un arrêté ministériel du 3 mars 1961 prévoyant à nouveau l'organisation par l'Etat de cours par correspondance.

Ces deux arrêtés ont fait l'objet d'un nouveau recours devant le Conseil d'Etat qui, par arrêt n° 10.056 du 30 mai 1963, les annula pour le motif qu'il n'appartenait pas au Roi d'organiser l'enseignement donné aux frais de l'Etat.

Afin d'assurer à cet enseignement un fondement légal, la loi du 27 mars 1964 contenant le budget du Ministère de l'Education nationale et de la Culture pour l'exercice 1964, disposait en son article 12 :

"Le Roi est autorisé à organiser au Ministère de l'Education nationale et de la Culture, sous forme de cours par correspondance, un enseignement destiné à préparer les candidats aux examens à subir devant les jurys centraux de l'enseignement secondaire.

L'organisation de cet enseignement pendant les exercices budgétaires 1959 à 1963 est validée".

L'arrêté royal du 14 juillet 1964 créant au Ministère de l'Education nationale et de la Culture un service d'enseignement par correspondance, a été pris en exécution de cette disposition légale. Cet arrêté royal n'a pas été soumis à l'avis du Conseil d'Etat.

.../...

Un nouveau fondement légal a été donné à l'organisation de l'enseignement par correspondance de l'Etat par la loi du 5 mars 1965 sur l'enseignement par correspondance.

L'article 2 de cette loi porte : "L'Etat organise un enseignement par correspondance préparant aux épreuves à subir devant les jurys d'examens institués par le Roi en exécution des lois d'enseignement, à l'exception de ceux prévus à l'article 40 des lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, ainsi qu'aux examens et concours administratifs organisés par l'Etat, les provinces, les communes ou les organismes d'intérêt public. Il crée, lorsque le besoin s'en fait sentir, les cours nécessaires à cet effet".

A cette disposition il a été attaché effet rétroactif jusqu'au 1er janvier 1959 (cfr l'article 28 de la loi).

C'est sur ces dernières dispositions légales que l'arrêté en projet est fondé.

\+

\+ +

Article 1er.

L'article 1er du projet reproduit quasi textuellement l'article 1er de l'arrêté royal du 24 février 1961, annulé par le Conseil d'Etat, de même que l'article 1er de l'arrêté royal du 14 juillet 1964.

.../...

Ainsi qu'il ressort du préambule, le fondement légal de ce dernier arrêté réside dans la loi budgétaire de 1964, qui a validé l'organisation de l'enseignement par correspondance pour les années 1959-1963. Il n'en résulte pas pour autant que cet arrêté doive être considéré comme ayant un caractère temporaire.

On constate, en effet, que le projet de loi sur l'enseignement par correspondance avait été déposé à la Chambre des Représentants dès le 21 avril 1964 et qu'en outre, une disposition dans le sens de l'article 12 de la loi budgétaire de 1964 figurait dans le projet de loi contenant le budget du Ministère de l'Education nationale et de la Culture pour l'exercice 1965.

Il ne ressort pas davantage des dispositions mêmes de l'arrêté royal du 14 juillet 1964 que la validité de celui-ci soit limitée dans le temps.

Dès lors, l'article 28 de la loi du 5 mars 1965 semble devoir s'interpréter comme signifiant que l'enseignement par correspondance institué par l'Etat depuis le 1er janvier 1959, tel que l'organise l'arrêté royal du 14 juillet 1964, a, pour autant que de besoin, été approuvé par la loi. Il en résulte que l'article 1er est superflu.

\+

\+ \+

Article 2.

Au sujet de l'article 2 du projet, il convient d'observer que la loi du 5 mars 1965 a été publiée le 23 mars 1965. Dès lors, c'est à cette date qu'il convient de se référer pour fixer l'entrée en vigueur

.../...

de l'article 2. Il s'indique, d'autre part, de consacrer au fixant vigueur un article distinct.

Eu égard à la teneur de l'article 2, il appartiendra au Gouvernement d'apprécier si l'arrêté royal du 14 juillet 1964, au cas où il présente encore une utilité, doit être adapté ou s'il doit être abrogé.

\+

\+ +

Compte tenu des observations qui précèdent, le Conseil d'Etat propose le texte suivant :

ARRETE ROYAL ORGANISANT DES COURS PAR CORRESPONDANCE DE L'ETAT.

BAUDOUIN, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, SALUT.

...

...

Article 1er.-

Il est créé au Ministère de l'Education nationale et de la Culture, des cours par correspondance préparant :

1° ... (la suite comme à l'article 2 du projet) ...

Article 2.-

Le présent arrêté produit ses effets le 23 mars 1965.

Article 3.-

Notre Ministre ...

...

...

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	F. LEPAGE,	staatsraad,	voorzitter,
Messieurs :		conseiller d'Etat,	président,
	H. BUCH,	staatsraden,	
	P. VERMEULEN,	conseillers d'Etat,	
	J. DE MEYER,	bijzitter van de afdeling wetgeving, assesseur de la section de législation,	
Mevrouw :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier.
Madame :		greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.