L

Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
L.
18 MAR 1965
Transmis à M. Coordination
Par ordre de M.

ADV. L. 9236/1.

ROYAUME DE BELGIQUE. KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Finances etpar le Ministre, Adjoint aux Finances, le 25 février 1965, d'une demande d'avis sur un projet de loi "adaptant la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat", a donné le 3 mars 1965 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 25e februari 1965 door de Minister van Financiën en door de Minister, Adjunct voor Financiën, verzocht hun van advies te dienen over een ontwerp van wet "houdende aanpassing van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit", heeft de 3e maart 1965 het volgend advies gegeven :

18 MAR 1965

Aux termes de la loi du 20 juillet 1921 instituant la comptabilité des dépenses engagées : "Pour chacun des crédits dont ils ont à surveiller l'engagement", les comptables des dépenses engagées "transmettent périodiquement, au moins tous les deux mois, les résultats de leur comptabilité à la Cour des comptes par l'entremise du Ministre des Finances" (article 2, alinéa 4, première phrase).

En vertu de l'article 26, § 1er, non encore en vigueur, de la loi du 28 juin 1963, les contrôleurs des engagements ne transmettent plus à la Cour des comptes, que "le relevé des engagements à charge des crédits d'engagement visés à l'article 7, § 2". Ils ne transmettent donc le relevé des engagements que lorsque les crédits de dépenses sont dissociés en crédits d'engagement et en crédits d'ordonnancement. Ce n'est, en effet, que dans le cas de dissociation des crédits que le montant des engagements sera imputé sur le crédit budgétaire.

La loi du 28 juin 1963 n'a cependant pas modifié les dispositions de la loi du 20 juillet 1921, qui précise en son article 2, alinéa 5, les sanctions applicables aux comptables des dépenses engagées :

"Les sanctions prévues par l'article 8 de la loi du 29 octobre 1846 peuvent être appliquées aux comptables qui ont laissé dépasser les crédits, qui n'ont pas transmis les résultats de leur comptabilité à la Cour des comptes dans les délais prescrits ou, plus généralement, qui ont fait preuve de négligence dans l'accomplissement de leur mission".

.../...

En vertu du présent projet, la Cour des comptes ne pourra appliquer les sanctions prévues à l'article 8 de la loi du 29 octobre 1846 qu'aux contrôleurs des engagements qui n'ont pas transmis dans les délais prescrits les relevés des engagements qu'ils doivent transmettre.

Les contrôleurs des engagements ne seront comptables que des crédits d'engagement visés à l'article 7, § 2, de la loi du 28 juin 1963. Leur responsabilité se limitera à la transmission en temps utile de leur comptabilité. Les amendes ne pourront plus leur être infligées lorsqu'ils auront laissé dépasser le crédit.

\+

\+ \+

Le projet appelle les observations suivantes:

Dans l'intitulé, le mot "adaptant" doit être remplacé par le mot "modifiant".

Aux termes de l'article 2 de la loi du 23 décembre 1946 portant création d'un Conseil d'Etat, l'avis du Conseil d'Etat doit être annexé à l'exposé des motifs; il est, dès lors, superflu d'en faire mention dans le préambule de l'arrêté de présentation.

.../...

In fine du proposant il y a lieu d'écrire :

"Sur la proposition ... et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en conseil ".

+

+ +

L'article 1er remplace la dernière phrase de l'article 21 de la loi du 28 juin 1963.

Cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 1er.-

L'article 21, alinéa 2, de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat est remplacé par la disposition suivante :

"Ces contrôleurs sont désignés par le Roi, sur la proposition du Ministre des Finances. Ils sont constitués comptables des engagements contractés à charge des crédits d'engagement visés à l'article 7, § 2 ".

.../...

Article 2.

Le liminaire de cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 2.-

L'article 26 de la même loi est complété par la disposition suivante :

...(Texte du Gouvernement, dans la version française duquel on remplacera in fine "à l'article premier" par "à l'alinéa premier"). .. ".

Article 3.

Le liminaire de cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 3.-

L'article 27, 2°, de la même loi est remplacé par le texte suivant :

"2° ... ".

Article 4.

Le liminaire de cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 4.-

La version française de l'article 59, alinéa 2, de la même loi est remplacée par le texte suivante :
"Par dérogation ... "

.../...

Article 5.

Cet article serait mieux rédigé comme suit :

"Article 5.-

L'article 79, 3°, de la même loi est remplacé par le texte suivant :

"3° les articles 1er, 2 et 5 de la loi du 20 juillet 1921 instituant la comptabilité des dépenses engagées".

Afin d'éviter toute difficulté pouvant résulter de ce que la loi modifiée par le projet n'est pas intégralement en vigueur, il serait opportun d'ajouter au projet un article 6 qui pourrait être rédigé comme suit :

"Article 6.-

Les dispositions de la présente loi entrent en vigueur à la date fixée par le Roi pour l'entrée en vigueur de chacune des dispositions de la loi du 28 juin 1963 qu'elles modifient".

Luidens de wet van 20 juli 1921 tot instelling van de boekhouding der betaalbaar gestelde kredieten, onderwerpen de rekenplichtigen der vastgelegde uitgaven "voor elk der kredieten op welker betaalbaarstelling zij moeten toezicht houden, op gezette tijden, ten minste om de twee maanden, de uitkomsten hunner boekhouding aan het Rekenhof, door het toedoen van de Minister van Financiën" (artikel 2, vierde lid, eerste volzin).

Krachtens het nog niet in werking getreden artikel 26, § 1, van de wet van 28 juni 1963, leggen de controleurs van de vastleggingen aan het Rekenhof nog alleen "de lijst over van de vastleggingen ten laste van de vastleggingskredieten waarop artikel 7, § 2, betrekking heeft". Zij leggen die lijst dus alleen over als de uitgavenkredieten gesplitst zijn in vastleggingskredieten en ordonnanceringskredieten. Alleen immers als de kredieten gesplitst zijn, zal het bedrag van de vastleggingen op het begrotingskrediet worden aangerekend.

De wet van 28 juni 1963 heeft echter geen wijzigingen gebracht in de bepalingen van de wet van 20 juli 1921, die in haar artikel 2, vijfde lid, zegt welke sancties op de rekenplichtigen der vastgelegde uitgaven worden toegepast :

"De strafmaatregelen voorzien bij artikel 8 der wet van 29 oktober 1846 kunnen toegepast worden op de rekenplichtigen die de kredieten lieten overschrijden, de uitkomsten hunner boekhouding niet binnen de gestelde tijd aan het Rekenhof overmaakten of, op meer algemene wijze, blijk hebben gegeven van nalatigheid bij het vervullen van hun zending".

.../...

Krachtens het onderhavige ontwerp zal het Rekenhof de in artikel 8 van de wet van 29 oktober 1846 bepaalde sancties alleen kunnen toepassen op de controleurs van de vastleggingen die de in te dienen lijsten van vastleggingen niet binnen de vastgestelde termijn hebben bezorgd.

De controleurs van de vastleggingen zullen alleen rekenplichtig zijn over de vastleggingskredieten bedoeld in artikel 7, § 2, van de wet van 28 juni 1963. Zij zullen alleen aansprakelijk zijn voor het tijdig indienen van hun comptabiliteit. De geldboeten zullen hun niet meer kunnen worden opgelegd als zij het krediet hebben laten overschrijden.

+

+ +

Bij het ontwerp zijn de volgende opmerkingen te maken :

In het opschrift moet het woord "aanpassing" worden vervangen door "wijziging".

Luidens artikel 2 van de wet van 23 december 1946 houdende instelling van een Raad van State, moet 's Raads advies bij de memorie van toelichting worden gevoegd, zodat het overbodig is ernaar te verwijzen in de aanhef van het indieningsbesluit.

Het slot van het voordrachtformulier zou als volgt moeten worden gelezen :
"... en op het advies van Onze in raad vergaderde Ministers ".

+

+ +

.../...

Artikel 1 vervangt de laatste volzin van artikel 21 van de wet van 28 juni 1963.

Het zou beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 1.-

Artikel 21, tweede lid, van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Deze controleurs worden, op de voordracht van de Minister van Financiën, door de Koning aangesteld. Zij worden rekenplichtig gesteld voor de vastleggingen, aangegaan ten bezware van de vastleggingskredieten bedoeld in artikel 7, § 2".

Artikel 2.

De inleidende volzin van dit artikel kan beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 2.-

Artikel 26 van dezelfde wet wordt met de volgende bepaling aangevuld :

... (Tekst van de Regering, maar men schrijve : "De sancties gesteld in artikel 8 ...", "de staten, bedoeld in het eerste lid", "... hebben bezorgd") ... ".

.../...

Artikel 3.

De inleidende volzin van dit artikel kan beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 3.-

Artikel 27, 2°, van dezelfde wet wordt door de volgende tekst vervangen :

"2° ...".

Artikel 4.

De inleidende volzin van dit artikel kan beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 4.-

De Franse versie van artikel 59, tweede lid, van dezelfde wet wordt door de volgende tekst vervangen : "Par dérogation ...".

Artikel 5.

Dit artikel kan beter als volgt worden gelezen :

"Artikel 5.-

Artikel 79, 3°, van dezelfde wet wordt door de volgende tekst vervangen :

"3° de artikelen 1, 2 en 5 van de wet van 20 juni 1921 tot instelling van de boekhouding der betaalbaar gestelde kredieten".

.../...

Het feit dat de door het ontwerp gewijzigdewet nog niet geheel van kracht is, kan tot moeilijkheden leiden. Om die te voorkomen,ware het nuttig aan het ontwerp een artikel 6 toe te voegen, luidend als volgt :

"Artikel 6.-

De bepalingen van deze wet treden in werking op de datum, door de Koning vastgesteld voor de inwerkingtreding van elk van de bepalingen van de wet van 28 juni 1963 welke zij wijzigen".

La chambre était composée de

Messieurs : J. SUETENS, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

G. HOLOYE, conseillers d'Etat,
J. MASQUELIN, staatsraden,

P. ANSIAUX, assesseurs de la section de législation,
P. DE VISSCHER, bijzitters van de afdeling wetgeving,

G. DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.
adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SUETENS.

Le rapport a été présenté par M. P. MAROY, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) G. DE LEUZE.

De kamer was samengesteld uit

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. MAROY, auditeur.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) J. SUETENS.