ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 27 novembre 1964, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "instituant une commission consultative du personnel de la gendarmerie", a donné le 21 décembre 1964 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 27e november 1964 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot oprichting van een commissie van advies voor het personeel van de Rijkswacht", heeft de 21e december 1964 het volgend advies gegeven :

Aux termes de l'article 2 du projet, la commission consultative du personnel comprend une délégation ministérielle et une délégation du personnel.

Appliquée au personnel, l'expression "délégation" n'est pas heureuse puisqu'aux termes de l'article 4 du projet, la représentation du "personnel" sera assurée par les représentants d'un groupement privé, dénommé "Union nationale du personnel de la gendarmerie", groupement auquel tous les membres du personnel ne sont pas affiliés et ne pourraient être tenus de l'être.

Bien que la consultation de la commission soit destinée à revêtir le caractère d'une formalité substantielle et que le défaut de consultation, dans les cas où celle-ci est imposée par l'arrêté en projet, soit de nature à entraîner la nullité des actes qui auraient dû y être soumis, il ne paraît pas que le projet puisse soulever d'objection d'ordre constitutionnel. En effet, la mission de la commission est purement consultative et l'existence de la commission n'interdit pas au Ministre de la Défense nationale de consulter telles autres organisations du personnel dont il jugerait, en l'espèce, devoir recueillir l'avis. De même, le droit reconnu à l'Union nationale du personnel de la gendarmerie de demander l'inscription d'une question à l'ordre du jour de la commission, n'est pas de nature à faire échec au droit de pétition que toutes autres organisations peuvent exercer sur base de l'article 21 de la Constitution.

.../...

Il y a lieu d'observer enfin que dans la mesure où le Gouvernement concède à des organisations professionnelles ou syndicales, une certaine participation à l'élaboration ou à l'exécution des décisions administratives, il lui est loisible de réserver certains avantages aux organisations qui présentent, en fait, un caractère plus représentatif que d'autres, ou dont le but et les moyens d'action sont conformes aux exigences du bon fonctionnement des services publics. Dans la mesure où semblable reconnaissance est fondée sur des considérations objectives elle ne porte atteinte ni à la liberté des organisations professionnelles, ni au droit des agents de s'affilier à l'association de leur choix (Conseil d'Etat, VIe chambre, arrêt HENNARD, n° 6528, du 2 juillet 1958).

Pour les raisons exposées ci-dessus, l'expression "délégation du personnel" devrait être remplacée par l'expression "représentation du personnel" dans les divers articles de l'arrêté en projet.

Enfin, puisque le Gouvernement estime que l'Union nationale du personnel de la gendarmerie est l'organisation la plus représentative du personnel, et que ses buts et moyens sont conformes aux exigences de la discipline, il conviendrait de faire état de cette constatation dans le préambule de l'arrêté.

Article 22.

Le § 1er dispose que les questions d'intérêt général peuvent être "simultanément" soumises aux deux commissions.

.../...

Il résulte du § 2 que l'intention n'est pas de prévoir l'examen simultané des questions dont il s'agit, mais bien l'examen par les commissions réunies.

Il convient de rédiger le § 1er comme suit :

"Lorsqu'elles présentent un intérêt commun pour tous les militaires ou pour des catégories identiques de personnel militaire de la gendarmerie et des forces terrestre, aérienne et navale, toutes questions d'intérêt général relatif à la situation statutaire du personnel militaire des forces armées peuvent être soumises par le Ministre de la Défense nationale à l'avis des commissions consultatives réunies de la gendarmerie et des forces terrestre, aérienne et navale, ou des commissions restreintes réunies issues des deux commissions consultatives intéressées".

Luidens artikel 2 van het ontwerp omvat de commissie van advies een ministeriële afvaardiging en een afvaardiging van het personeel.

Toegepast op het personeel, is de term "afvaardiging" niet erg gelukkig. Volgens artikel 4 van het ontwerp immers wordt in de vertegenwoordiging van het "personeel" voorzien door de vertegenwoordigers van een private vereniging, met name het "Nationaal Verbond van het Rijkswachtpersoneel", waarbij de personeelsleden niet alle zijn aangesloten en ook niet verplicht kunnen worden aan te sluiten.

Al is de raadpleging van de commissie als een substantiële vorm gedacht, zodat het niet-inwinnen van haar advies in de gevallen waar het ontwerp-besluit dit nochtans voorschrijft, kan leiden tot nietigheid van de handelingen die aan dat advies hadden moeten worden onderworpen; **toch lijkt** tegen het ontwerp uit een oogpunt van de grondwettigheid niets te kunnen worden ingebracht. De commissie heeft een zuiver adviserende taak en het is niet omdat zij bestaat, dat de Minister van Landsverdediging geen andere organisaties van het personeel zou kunnen raadplegen als hij meent dat te moeten doen. Evenzo is het aan het Nationaal Verbond van het Rijkswachtpersoneel verleende recht, te vragen dat een zaak op de agenda van de commissie wordt geplaatst, niet van die aard, dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan het recht van petitie dat on het even welke andere organisatie op basis van artikel 21 van de Grondwet kan uitoefenen.

.../...

Tenslotte moge worden opgemerkt, dat het de Regering, voor zover zij beroeps- of vakorganisaties in zekere mate laat meewerken aan het tot stand komen of het uitvoeren van administratieve beslissingen, vrijstaat sommige voordelen alleen te verlenen aan organisaties die in feite representatiever **dan** andere blijken te zijn of wier oogmerken en actiemiddelen stroken met hetgeen voor een goede werking van de openbare diensten is vereist. Zodanige erkenning doet, waar zij op objectieve overwegingen steunt, geen afbreuk aan de vrijheid van de beroepsorganisaties en evenmin aan het recht van de personeelsleden toe te treden tot de vereniging van hun keuze (Raad van State, VIe kamer, arrest HEYNARD, nr 6528, van 2 juli 1958).

Om de hierboven uiteengezette redenen schrijve men in de artikelen van het ontwerp "vertegenwoordiging van het personeel" in plaats van "afvaardiging van het personeel of "personeelsafvaardiging".

Naar het oordeel van de Regering is het Nationaal Verbond van het Rijkswachtpersoneel "de meest representatieve organisatie van het personeel" en stroken zijn oogmerken en actiemiddelen met de eisen van de tucht. Dat zou in de aanhef van het ontwerp dan ook moeten worden vastgesteld.

.../...

Artikel 22.

Paragraaf 1 bepaalt, dat zaken van algemeen belang "gelijktijdig" aan beide commissies kunnen worden voorgelegd.

Uit § 2 blijkt dat hier niet wordt bedoeld dat die zaken terzelfdertijd, wél dat ze door de verenigde commissies worden behandeld.

Paragraaf 1 stelle men dus zo :

"Zaken van algemeen belang met betrekking tot de statutaire toestand van het militair personeel van de krijgsmacht kunnen, als zij voor alle militairen of voor gelijke categorieën van het militair personeel van de Rijkswacht en van de land-, de lucht- en de zeemacht een gemeenschappelijk belang opleveren,door de Minister van Landsverdediging ten advieze worden voorgelegd aan de verenigde commissies van advies van de Rijkswacht en van de land-, de lucht- en de zeemacht of aan beperkte, verenigde commissies die uit de twee betrokken commissies van advies zijn gevormd".

La chambre était composée de

Messieurs : J.SUETENS, premier président,

G.HOLOYE, conseillers d'Etat,
J.MASQUELIN,

P.DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,
J.DE MEYER,

G.DE LEUZE, greffier adjoint, greffier.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : eerste voorzitter,

staatsraden,

bijzitters van de afdeling wetgeving,

adjunct-griffier, griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.J.SUETENS.

Le rapport a été présenté par M.H.VLIEBERGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.J.SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H.H.VLIEBERGH, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) G.DE LEUZE.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) J.SUETENS.