KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 15 januari 1964 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling, voor de ondernemingen die onder het Nationaal Paritair Comité voor de vlasbereiding ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst schorst", heeft de 16 januari 1964 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 15 janvier 1964, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant, pour les entreprises relevant de la Commission paritaire nationale de la préparation du lin, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend l'exécution du contrat de travail", a donné le 16 janvier 1964 l'avis suivant :

Uit het feit dat het ontwerp niet zegt dat de mededeling aan de werkman de duur van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst moet vermelden, mag niet worden afgeleid dat deze vermelding in de mededeling mag ontbreken. Inderdaad is deze vermelding essentieel en zou men kunnen zeggen dat een mededeling zonder deze vermelding onregelmatig zou zijn.

Volgens artikel 7 heeft het ontworpen besluit uitwerking met ingang van 1 oktober 1963.

Van de in dit artikel bepaalde retroactiviteit moet worden afgezien omdat het ontwerp een van de arbeidsovereenkomstenwetgeving afwijkend regime instelt, waarvan de toepassing afhankelijk wordt gesteld van voorafgaande formaliteiten, en dat beperkingen op het bij de wet gewaarborgd weekloon tot gevolg heeft.

Artikel 7 dient dus een bepaling te bevatten die de inwerkingtreding van het besluit op zijn vroegst op de datum van zijn bekendmaking bepaalt, ofwel dienen de woorden "... heeft uitwerking 1 oktober 1963 en ..." te vervallen.

Bien que le projet ne prévoie pas l'obligation d'indiquer la durée de la suspension de l'exécution du contrat de travail dans la notification à l'ouvrier, il serait erroné d'en déduire que cette mention peut être omise; celle-ci est, en effet, essentielle et une notification où elle ne figurerait pas pourrait être considérée comme entachée d'irrégularité.

D'après l'article 7, l'arrêté projeté produirait ses effets à partir du 1er octobre 1963. Il conviendrait de renoncer à la rétroactivité prévue par cet article, le projet instaurant un régime dérogatoire à la législation sur le contrat de travail qui limite le salaire hebdomadaire garanti par la loi et dont l'application est subordonnée à des formalités préalables.

L'article 7 devrait dès lors contenir une disposition fixant l'entrée en vigueur de l'arrêté au plus tôt à la date de sa publication, ou bien les mots "... produit ses effets le 1er octobre 1963" devraient être supprimés..

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : Messieurs:	F.LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	H.BUCH, G.VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	J.LIMPENS, R.de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J.DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.O. DE LEYE, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M.O.DE LEYE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER, — DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.DE KOSTER. — (get.) F.LEPAGE.