Md

MTL. L.8270/1.

2-FEV-1963
Coordination

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 5 février 1963, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté du Régent du 25 juin 1949 et l'arrêté royal du 15 septembre 1958 relatifs à l'organisation de la gendarmerie", a donné le 11 février 1963 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 5e februari 1963 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het besluit van de Regent van 25 juni 1949 en van het koninklijk besluit van 15 september 1958 betreffende de organisatie van de Rijkswacht", heeft de 11e februari 1963 het volgend advies gegeven :

1.3.63

Le projet abroge une disposition de l'arrêté du Régent du 25 juin 1949 relatif à l'organisation de la gendarmerie et apporte diverses modifications à l'arrêté royal du 15 septembre 1958 ayant le même objet.

\+ +

L'avis de la section de législation du Conseil d'Etat est demandé dans les trois jours, en application de l'article 45 de la loi du 23 décembre 1946. Cette disposition prévoit que l'autorité qui réclame communication de l'avis dans ce délai très bref doit invoquer un cas d'urgence; ce n'est que dans cette hypothèse que la section de législation pourra siéger au nombre de trois membres du Conseil d'Etat sans la présence des assesseurs.

Si, dans sa lettre demandant l'avis de la section de législation, le Ministre de la Défense nationale invoque l'urgence, il y a lieu d'observer que le projet dispose en son article 5 qu'il n'entrera en vigueur que trois mois après sa publication au Moniteur belge. En l'absence d'autres éléments susceptibles de justifier l'urgence et pour que la régularité de son avis ne puisse être discutée, le Conseil d'Etat a estimé pouvoir examiner le projet dans un délai plus long que celui prévu à l'article 45, de manière à s'assurer le concours d'assesseurs.

\+ +

Trois arrêtés règlent actuellement l'organisation de la gendarmerie :

- l'arrêté du Régent du 25 juin 1949 relatif à l'organisation de la gendarmerie, arrêté dont ne subsisteront que les articles 1er et 1bis ainsi que les deux tableaux annexés;

- l'arrêté royal du 15 septembre 1958 relatif à l'organisation de la gendarmerie;

- l'arrêté royal du 20 juin 1962 relatif à l'inspection générale de la gendarmerie.

Dans son avis relatif à ce dernier arrêté royal, la section de législation a déclaré :

"Une coordination des divers textes relatifs à l'organisation de la gendarmerie serait souhaitable; le projet y trouverait normalement sa place" (avis du 14 juin 1962, L. 7983).

Le Conseil d'Etat formule de nouveau ce souhait.

\+ +

.../...

Pour le surplus, le projet appelle les observations de forme suivantes :

Dans le préambule, les articles 67 et 68 de la Constitution ne doivent pas être visés, le projet trouvant sa base légale dans la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie.

L'alinéa 3 du préambule devrait être rédigé comme suit :

"Vu l'arrêté du Régent du 25 juin 1949 relatif à l'organisation de la gendarmerie, modifié par les arrêtés royaux des 7 août 1957, 15 septembre 1958 et 17 septembre 1962; ".

Le début de l'article 1er se rédige habituellement comme suit :

"Article 1er.-

L'article 1er de l'arrêté royal du 15 septembre 1958 relatif à l'organisation de la gendarmerie est remplacé par la disposition suivante :

"Article 1er.- .... ".

+

.../...

L'article 2 devrait être rédigé comme suit :

"Article 2.-

L'article 4 du même arrêté royal est remplacé par la disposition suivante :

"Article 4.- Chaque groupe mobile comprend :
- un état-major,
- un escadron d'armes et de services,
- plusieurs escadrons".

+

L'ordre des articles 3 et 4 du projet devrait être interverti.

L'article 4, qui deviendrait l'article 3 du projet, devrait être rédigé comme suit :

"Article 3.-

Les tableaux 1 à 9, annexés au même arrêté, modifiés par les arrêtés royaux des 4 mai, 26 juin et 17 août 1962, sont remplacés par les tableaux 1 à 5 annexés au présent arrêté".

Het ontwerp heft een bepaling van het besluit van de Regent van 25 juni 1949 betreffende de organisatie van de Rijkswacht op en brengt een aantal wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 15 september 1958 over hetzelfde onderwerp.

\+ +

Het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State is binnen drie dagen gevraagd op grond van artikel 45 van de wet van 23 december 1946. Die bepaling zegt dat de overheid die binnen die zeer korte termijn mededeling van het advies vraagt, moet aanvoeren dat de zaak spoed eist; alleen dan mag de afdeling wetgeving "zetelen ten getale van drie leden van de Raad van State, zonder de aanwezigheid der bijzitters".

Ofschoon de Minister van Landsverdediging zich in zijn adviesaanvraag op spoed beroept, dient te worden opgemerkt dat artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking zal treden "drie maanden nadat het in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt". Bij gemis van andere gegevens die de spoedbehandeling kunnen wettigen en opdat de regelmatigheid van zijn advies niet kan worden betwist, heeft de Raad van State gemeend het ontwerp te kunnen onderzoeken binnen een langere termijn dan die welke bepaald is in artikel 45, en dan met de medewerking van assessoren.

\+ +

.../...

Drie besluiten regelen thans de organisatie van de Rijkswacht :

- het besluit van de Regent van 25 juni 1949 betreffende de organisatie van de Rijkswacht, waarvan nog alleen de artikelen 1 en 1bis alsook beide daarbijgevoegde tabellen zullen blijven bestaan;
- het koninklijk besluit van 15 september 1958 betreffende de organisatie van de Rijkswacht;
- het koninklijk besluit van 20 juni 1962 betreffende de algemene inspectie der Rijkswacht.

In haar advies over dit laatste koninklijk besluit heeft de afdeling wetgeving verklaard :

"Het ware wenselijk alle teksten, ook die van het ontwerp, betreffende de organisatie van de Rijkswacht te coördineren" (advies van 14 juni 1962, L. 7983).

Deze wens moge hier worden herhaald.

\+ +

.../...

Voor het overige zijn nog de volgende opmerkingen betreffende de vorm van het ontwerp te maken :

In de aanhef hoeft niet te worden verwezen naar de artikelen 67 en 68 van de Grondwet ; rechtsgrond voor het ontwerp is de wet van 2 december 1957 op de Rijkswacht.

Het derde lid van de aanhef leze men als volgt :

"Gelet op het besluit van de Regent van 25 juni 1949 betreffende de organisatie van de Rijkswacht, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 7 augustus 1957, 15 september 1958 en 17 september 1962;".

Artikel 1 beginne men, zoals gebruikelijk, als volgt :

"Artikel 1.-

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 15 september 1958 betreffende de organisatie van de Rijkswacht wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 1.- ...".

+

.../...

Artikel 2 dient te worden gelezen als volgt :

"Artikel 2.-

Artikel 4 van hetzelfde koninklijk besluit wordt door de volgende bepaling vervangen :

"Artikel 4.- Elke mobiele groep is samengesteld uit :

- een staf,
- een eskadron wapens en diensten ,
- verscheidene eskadrons".

+

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp moeten in omgekeerde volgorde worden gesteld. Men leze die artikelen als volgt :

"Artikel 3.-

De bij hetzelfde besluit gevoegde tabellen 1 tot 9, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 mei, 26 juni en 17 agustus 1962, worden vervangen door de bij dit besluit gevoegde tabelen 1 tot 5.

Artikel 4.-

Artikel 3, 1°, van het besluit van de Regent van 25 juni 1949 betreffende de organisatie van de Rijkswacht wordt opgeheven".

Artikel 5 moet beginnen als volgt :
"Dit besluit treedt ...".

La chambre était composée de

Messieurs : J. SUETENS, premier président,
de Heren : eerste voorzitter,

G. HOLOYE, conseillers d'Etat,
J. MASQUELIN, raadsheren van State,

P. DE VISSCHER, assesseurs de la section de législation,
J. ROLAND, bijzitters van de afdeling wetgeving,

G. DE LEUZE, greffier adjoint, adjunct-griffier, greffier griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.SUETENS.

Le rapport a été présenté par M. F. REMION, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. SUETENS.

Het verslag werd uitgebracht door de H. F. REMION, auditeur.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) G. DE LEUZE.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) J. SUETENS.