KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 22e januari 1963 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs", heeft de 31e januari 1963 het volgend advies gegeven :

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, le 22 janvier 1963, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 avril 1958 portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique", a donné le 31 janvier 1963 l'avis suivant :

Het ontwerp-koninklijk besluit dat ertoe strekt het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs te wijzigen enkel in het voordeel van de inspecteurs van het technisch onderwijs, moet de wetsbepalingen aangeven, die de Koning ertoe machtigen het onderhavige ontwerp vast te stellen met inachtneming van de daartoe voorgeschreven vormen.

De aanhef van het ontwerp dient allereerst te verwijzen naar artikel 16 van de op 30 april 1957 gecoördineerde wetten op het technisch onderwijs.

\+

\+ +

Krachtens artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 oktober 1961 tot regeling van de administratieve en begrotingscontrole, worden alle voorontwerpen van besluiten waardoor uitgaven kunnen ontstaan, voor akkoord voorgelegd aan de Minister van Financiën.

Dit voorschrift schijnt niet te zijn in acht genomen, zodat het advies van de Raad van State voorbarig werd aangevraagd. In ieder geval moet de aanhef, krachtens artikel 24 van genoemd besluit, het akkoord van de Minister van Financiën vermelden, met opgaaf van de datum. Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar de datum van het akkoord van de Minister tot wiens bevoegdheid het algemeen bestuur behoort.

\+

\+ +

.../...

De bedoelingen van de Regering komen niet duidelijk tot uitdrukking in het beschikkend gedeelte van het ontwerp. Een objectieve reden waarom de datum van 1 juli 1956 werd gekozen, werd door de bevoegde ambtenaar niet gegeven. De Raad van State kan derhalve onmogelijk omtrent de wettelijkheid van dit criterium en dienvolgens van de hele bepaling adviseren.

Wordt dit artikel desondanks behouden, dan wordt volgende lezing aanbevolen :

"Voor de leden van de inspectie van het technisch onderwijs die op 1 juli 1956 deze hoedanigheid bezaten en sedertdien zonder onderbreking hun functie hebben uitgeoefend, wordt deze tijd op vijftien jaar gebracht".

Uit de toelichting van de bevoegde ambtenaar blijkt ten slotte dat het ontwerp uitwerking moet hebben op de dag van de inwerkingtreding van bedoeld koninklijk besluit van 15 april 1958.

Indien zulks overeenstemt met de bedoeling van de Regering, moet het ontwerp worden aangevuld met een bepaling die gesteld kan worden als volgt :

"Artikel 2.-

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 mei 1958".

L'arrêté royal en projet qui tend à modifier, en faveur des seuls inspecteurs de l'enseignement technique, l'arrêté royal du 15 avril 1958 portant statut pécuniaire du personnel enseignant, scientifique et assimilé du Ministère de l'Instruction publique, doit faire mention des dispositions légales qui habilitent le Roi à prendre, dans le respect des formes prescrites, le présent arrêté.

Le préambule devrait se référer tout d'abord à l'article 16 des lois sur l'enseignement technique, coordonnées le 30 avril 1957.

\+

\+ +

Aux termes de l'article 6 de l'arrêté royal du 5 octobre 1961 portant organisation du contrôle administratif et budgétaire, sont soumis à l'accord du Ministre des Finances les avant-projets d'arrêtés qui sont de nature à entraîner des dépenses.

Cette prescription ne semble pas être observée en l'espèce, de sorte que la demande d'avis est prématurée. En tout état de cause, le préambule doit, en vertu de l'article 24 de l'arrêté royal précité, mentionner l'accord du Ministre des Finances avec référence à la date, de même que la date de l'accord du Ministre qui a l'administration générale dans ses attributions.

\+

\+ + .../...

Les intentions du Gouvernement ne ressortent pas clairement du dispositif du projet. Aucune raison objective du choix de la date du 1er juillet 1956 n'a été donnée par le fonctionnaire délégué; dans ces conditions, le Conseil d'Etat se trouve dans l'impossibilité de formuler un avis sur la légalité de ce critère et, partant, de la disposition tout entière.

Si l'article devait néanmoins être maintenu, il conviendrait de le rédiger ainsi qu'il suit :

"Pour les membres de l'inspection technique qui possédaient cette qualité le 1er juillet 1956 et qui ont, depuis lors, exercé leurs fonctions d'une manière ininterrompue, ce temps est porté à quinze ans".

Selon les déclarations du fonctionnaire délégué le projet devrait sortir ses effets à partir de la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 15 avril 1958 précité.

Si telle est effectivement l'intention du Gouvernement, il y a lieu de compléter le projet par une disposition qui pourrait être rédigée ainsi qu'il suit :

"Article 2.-

Le présent arrêté produit ses effets à partir du 1er mai 1958".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat, voorzitter, président,
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,
	J. LIMPENS, R. de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,
Mevrouw : Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint, griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.