KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling
tgeving, eerste vacantiekamer,
25e juli 1962 door de Minister
n Openbare Werken verzocht hem,
nnen een termijn van ten hoogste
ie dagen, van advies te dienen
er een ontwerp van koninklijk be-
uit "tot indeling in categorieën
n personeel van het Ministerie
n Openbare Werken en vaststelling
n de regelen inzake overgang en
vordering tot sommige graden bij
t Ministerie", heeft de 26e juli
962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Travaux publics, le 25 juillet 1962, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "portant classement en catégories d'agents du Ministère des Travaux publics et déterminant les modalités d'accession et d'avancement à certains grades de ce Ministère", a donné le 26 juillet 1962 l'avis suivant :

Naast de indeling in de passende categorie regelt het ontwerp de wijze van benoeming tot de graden van schipper, machinist en matroos bij het Bestuur der waterwegen bij het Ministerie van Openbare Werken.

De benoeming van een agent der wagerwegen tot matroos wordt door artikel 3, tweede lid, van het ontwerp een "graadverandering" genoemd, waarmede bedoeld wordt dat zij dus geen bevordering tot een hogere graad in de zin van de artikelen 70 tot 75 van het statuut van het Rijkspersoneel is maar wel een benoeming tot een gelijkwaardige graad. Het ontwerp bevat echter enkele aanwijzingen in tegengestelde zin. Zo is er sprake van "bevordering" in het opschrift, wordt er in de aanhef verwezen naar de artikelen 72 en 74 van het statuut van het Rijkspersoneel en naar artikel 33 van het koninklijk besluit van 20 januari 1939 houdende vaststelling van de werking en de bevoegdheid van het Vast Wervingssecretariaat. De twee laatst genoemde artikelen voorzien in de mogelijkheid een bevorderingsexamen op te leggen.

De Regering zal dus haar tekst moeten aanpassen aan haar bedoeling.

Is zij van oordeel dat het hier wel degelijk om een bevordering tot een hogere graad gaat, dan kan zij volstaan met het vervangen van het woord "graadverandering" door "bevordering tot een hogere graad" in artikel 3, tweede lid.

.../...

Is zij daarentegen van oordeel dat het hier om een graadverandering gaat, dan zal zij in het opschrift en in de aanhef moeten schrappen wat het begrip bevordering tot een hogere graad oproept. Bovendien zal zij in het ontwerp moeten aangeven ten overstaan van wie het vakexamen bedoeld in artikel 3, tweede lid, zal moeten worden afgelegd. Inderdaad is de taak van het Vast Wervingssecretariaat zowel door het statuut van het Rijkspersoneel als door genoemd koninklijk besluit van 20 januari 1939 beperkt tot de zorg voor toelatings-, overgangs- en bevorderingsexamens. Aangezien het hier blijkbaar gaat om een praktische proef, is het wellicht aangewezen enkele ambtenaren van het Bestuur der waterwegen met het afnemen ervan te belasten. Ten slotte moge worden opgemerkt dat het de Raad van State niet mogelijk is geweest, gelet op de korte tijd waarover hij heeft beschikt, onder meer na te gaan of een gelijkstelling van alle in de vierde categorie bestaande graden verenigbaar is met de bezoldiging die eraan verbonden is en met de plaats die zij in de eventuele hiërarchie ten opzichte van de benoeming tot andere graden innemen (cfr arrest VAN GEERT, nr 6824, van 29 januari 1959).

Om de inhoud van het ontwerp beter in het opschrift te doen uitkomen, stelt de Raad van State hiervoor de volgende tekst voor :

.../...

"Koninklijk besluit tot indeling in categorieën van het personeel van het Ministerie van Openbare Werken bekleed met de graden van schipper, machinist en matroos en tot vaststelling van nadere regelen inzake benoeming tot die graden".

In het derde lid van de aanhef ware het nuttig eveneens artikel 4 van het statuut van het Rijkspersoneel te vermelden, aangezien het ontwerp een organiek reglement is zoals aldaar bedoeld.

Voor het eerste lid van de artikelen 1, 2 en 3 wordt de volgende tekst aanbevolen : "De titularissen van de graad van schipper (machinist, matroos) bij het Bestuur der waterwegen worden bij de derde (vierde) categorie van het Rijkspersoneel ingedeeld".

In artikel 2, tweede lid, schrijve men in het begin : "Deze graad wordt verleend ingevolge een vergelijkend examen voor toelating tot de proeftijd". Dezelfde formule moet worden gebruikt in artikel 3, tweede lid, 2 .

Bij het tweede lid b, van artikel 2 moge het volgende worden opgemerkt. Sedert de wet van 29 juli 1953 werd in verordenende teksten en onder meer in het koninklijk besluit van 6 februari 1954 dat de lijst van de in artikel 16 van het statuut

.../...

bedoelde diploma's en getuigschriften vaststelt, afgezien van een verwijzing naar diploma's en getuigschriften van het technisch onderwijs met gebruikmaking van de vroeger gangbare sigla bijvoorbeeld A3,A2,... Het ontwerp zou dus ten behoeve van degenen die na de inwerkingtreding van de wet van 29 juli 1953 een technische school hebben bezocht, moeten worden aangevuld met een bepaling die het niveau van het onderwijs bepaalt dat deze kandidaten moeten hebben gevolgd. Hierbij kan een voorbeeld worden genomen aan de vermeldingen van de lijst van het koninklijk besluit van 6 februari 1954 zoals deze voor de derde categorie bij het koninklijk besluit van 8 augustus 1960 werd gewijzigd.

Ten einde iedere verwarring te voorkomen aangaande de vraag wie aan het in artikel 3, tweede lid, bedoeld vakexamen mag deelnemen, ware het verkieslijk de woorden "de agenten der waterwegen" te vervangen door "de personeelsleden van het Bestuur der waterwegen".

Volgens de tweede volzin van artikel 4 behouden de in die bepaling bedoelde personeelsleden hun rechten op bevordering in het kader van de agenten der waterwegen. Deze bepaling onderstelt dat matrozen geen rechten op bevordering in het kader van de agenten der waterwegen hebben. Deze regel wordt evenwel in het ontwerp niet uitdrukkelijk neergelegd. Het is de Raad van State niet mogelijk geweest wegens de korte termijn waarover hij voor het onderzoek van het ontwerp beschikt, na te gaan of de organieke reglementen betreffende de in

.../...

het Bestuur der waterwegen bestaande graden van de vierde categorie zo opgevat zijn dat matrozen niet voor benoeming in die graden in aanmerking komen. De Regering zal dit punt moeten onderzoeken en, ingeval er geen duidelijke uitsluiting is, het ontwerp moeten aanvullen met een regel volgens welke matrozen niet in aanmerking komen voor bevordering tot de andere graden die in het Bestuur der waterwegen bestaan.

Een tweede opmerking moet worden gemaakt met betrekking tot het behoud van de rechten op bevordering in het kader van de agenten der waterwegen ten voordele van de in artikel 4 bedoelde personen. Deze verkrijgen ten aanzien van andere agenten der waterwegen die later na een examen, tot matroos mochten worden benoemd, wel een bijzonder voordelige positie : enerzijds moeten zij het vakexamen niet afleggen, anderzijds behouden zij hun rechten op bevordering. De Regering zou moeten nagaan of er wel voldoende redenen aanwezig zijn om het behoud van de rechten op bevordering te onthouden aan de agenten der waterwegen die na examen tot metroos mochten worden benoemd.

Artikel 5 zou in twee artikelen moeten worden gesplitst. Bovendien moet voorbehoud worden gemaakt in verband met de aldaar vastgestelde terugwerkende kracht, in zover deze inbreuk zou kunnen maken op verkregen rechten.

Le projet classe dans la catégorie appropriée les titulaires du grade de patron, de mécanicien ou de matelot à l'Administration des voies hydrauliques du Ministère des Travaux publics et détermine les modalités de nomination à ces grades.

L'article 3, alinéa 2, du projet qualifie la nomination d'un agent des voies navigables au grade de matelot de "changement de grade". C'est dire que pareille nomination constitue, non pas un avancement de grade au sens des articles 70 à 75 du statut des agents de l'Etat, mais une nomination à un grade équivalent à celui dont l'agent est déjà titulaire. Le projet contient toutefois certaines indications qui pourraient faire croire le contraire. C'est ainsi que l'intitulé parle d'"avancement", et que le préambule se réfère aux articles 72 et 74 du statut des agents de l'Etat ainsi qu'à l'article 33 de l'arrêté royal du 20 janvier 1939 déterminant le fonctionnement et les attributions du Secrétariat permanent de recrutement. Les deux articles cités en dernier lieu prévoient la possibilité d'imposer un examen d'avancement.

Le Gouvernement devrait donc mettre le texte en concordance avec ses intentions.

S'il estime qu'il s'agit effectivement d'un avancement de grade, il lui suffira de remplacer à l'article 3, alinéa 2, les termes "changement de grade" par les mots "avancement de grade".

.../...

Dans le cas contraire, il conviendra de supprimer dans l'intitulé et dans le préambule toute allusion qui soit de nature à évoquer l'idée d'un avancement de grade. En outre, le projet devra préciser devant quelle autorité l'épreuve professionnelle prévue à l'article 3, alinéa 2 devra être subie. En effet, tant le statut des agents de l'Etat que le susdit arrêté royal du 20 janvier 1939 limitent la mission du Secrétariat permanent de recrutement à l'organisation des examens d'admission, d'accession et d'avancement. Comme, en l'espèce, il s'agit apparemment d'une épreuve pratique , il s'indiquerait sans doute de confier le soin d'organiser cet examen à quelques fonctionnaires de l'Administration des voies hydrauliques. Enfin, il échet d'observer que le Conseil d'Etat , eu égard au bref délai dont il dispose, n'a pas été en mesure d'examiner entre autres, si l'assimilation de tous les grades existant au sein de la quatrième catégorie se concilie avec la rémunération afférente à chacun de ceux-ci et avec la place qu'ils occupent dans la hiérarchie éventuelle pour ce qui est de la nomination à d'autres grades (Cfr. Arrêt VAN GEERT, n°6824 du 29 janvier 1959).

Afin de faire mieux ressortir la portée exacte du projet, le Conseil d'Etat propose de rédiger l'intitulé ainsi qu'il suit :

"Arrêté royal classant en catégories les agents du Ministère des Travaux publics revêtus des grades de patron, de mécanicien et de matelot et déterminant les modalités de nomination à ces grades".

.../...

Il serait utile à l'alinéa 3 du préambule de viser au surplus l'article 4 du statut des agents de l'Etat, puisqu'aussi bien le projet constitue un règlement organique au sens de cet article.

La rédaction suivante est suggérée pour l'alinéa 1er des articles 1er , 2 et 3 : "Les agents revêtus du grade de patron (de mécanicien ou de matelot) à l'Administration des voies hydrauliques sont classés dans la troisième (quatrième) catégorie des agents de l'Etat".

Le début de l'article 2, alinéa 2, serait mieux rédigé ainsi : "Ce grade est conféré par la voie d'un concours d'admission au stage". La même formule devra être employée à l'article 3, alinéa 2, 2.

L'alinéa 2, b, de l'article 2, appelle l'observation suivante . Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 29 juillet 1953, la désignation des diplômes et certificats de l'enseignement technique ne se fait plus, dans les textes réglementaires, notamment dans l'arrêté royal du 6 février 1954 établissant la nomenclature des diplômes et certificats visés à l'article 16 du statut, au moyen des sigles A 3, A 2, etc ... usités jusque là. Le projet devrait donc être complété, à l'intention des candidats qui ont fréquenté une école technique après l'entrée en vigueur de ladite loi, par une disposition déterminant le niveau de l'enseignement que ces candidats doivent avoir suivi. On pourrait à cet effet s'inspirer des mentions figurant dans la liste de l'arrêté royal du 6 février 1954, telle qu'elle a été modifiée pour la troisième catégorie par l'arrêté royal du 8 août 1960.

.../...

Afin d'exclure toute confusion quant à savoir qui peut participer à l'épreuve professionnelle prévue à l'article 3, alinéa 2, il serait préférable de dire "aux agents de l'Administration des voies hydrauliques" au lieu de "aux agents des voies navigables".

Selon la deuxième phrase de l'article 4, les agents visés dans cette disposition maintiennent leurs droits à l'avancement dans le cadre des agents des voies navigables. Cette phrase fait supposer que les matelots ne possèdent pas de droits à l'avancement dans le cadre des agents des voies navigables. Une telle règle n'est toutefois pas expressément formulée dans le projet. Dans le bref délai dont le Conseil d'Etat a disposé pour l'examen du projet, il n'a pu vérifier si les règlements organiques sont ainsi conçus qu'ils excluent les matelots de toute nomination aux grades de la quatrième catégorie existant au sein de l'Administration des voies hydrauliques. Il appartiendra au Gouvernement d'examiner ce point et, le cas échéant, de compléter le projet par une disposition prévoyant que les matelots n'ont pas vocation à l'avancement aux autres grades existant au sein de l'Administration des voies hydrauliques.

Une seconde observation doit être faite au sujet du maintien des droits à l'avancement dans le cadre des agents des voies navigables, au profit des agents visés à l'article 4. Ces derniers acquièrent, par rapport aux autres agents des voies navigables qui seraient à l'avenir nommés matelots à la suite d'un examen, une

.../...

position particulièrement privilégiée : d'une part, ils ne doivent pas subir l'épreuve professionnelle et ils conservent , d'autre part, leurs droits à l'avancement. Le Gouvernement devra examiner s'il existe des motifs suffisants pour refuser les droits à l'avancement aux agents des voies navigables qui viendraient à être nommés matelots après examen.

L'article 5 devrait être scindé en deux articles distincts. De plus, la rétroactivité prévue par cet article appelle des réserves dans la mesure où elle serait susceptible de porter atteinte à des droits acquis.

De kamer was samengesteld uit

e Heren	: F. LEPAGE,	raadsheer van State,	voorzitter
Messieurs	:	conseiller d'Etat,	président
	A. MAST,	raadsheren van State,	
	G. VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,	
evrouw	: J. DE KOSTER,	adjunct-griffier,	griffier
Madame	:	greffier adjoint,	greffier.

De overeenstemming tussen e Nederlandse en de Franse tekst erd nagezien onder toezicht van e H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht oor de H. O. DE LEYE, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. O. DE LEYE, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.