ADV. - 1 - L. 7826/2.

10. APR 1962

Coordinatie (2)

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 26e februari 1962 door de Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende het organiek reglement van de Rijksveeartsenijschool te Brussel (Kuregem)", heeft de 8e maart 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de l'Education nationale et de la Culture, le 26 février 1962, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant règlement organique de l'école de médecine vétérinaire de l'Etat à Bruxelles (Cureghem)", a donné le 8 mars 1962 l'avis suivant :

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe voor de Rijksveeartsenijschool te Brussel (Kuregem) een nieuw organiek reglement vast te stellen.

Voor de wettelijke grondslag van het ontwerp vermelde men ook in de inleiding de wet van 2 juli 1927, waarbij rechtspersoonlijkheid verleend wordt aan de inrichtingen van hoger onderwijs en aan de stations voor landbouwkundige opzoekingen die van de Staat afhangen, alsmede het uitvoeringsbesluit van 20 november 1956 houdende toekenning van de rechtspersoonlijkheid van de Rijksveeartsenijschool te Kuregem.

Gelet op het groot aantal wijzigingen die aan de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens werden aangebracht, is het niet aan te raden al de wetten en besluiten met hun datum aan te halen. Het volstaat derhalve het tweede lid van de inleiding te stellen als volgt :

"Gelet op de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, samengeordend bij besluit van de Regent van 31 december 1949, zoals zij later gewijzigd werden;".

+

\+ +

.../...

Het koninklijk besluit van 27 juli 1939 houdende organiek reglement van de Rijksveeartsenijschool te Kuregem wordt door het ontwerp niet volledig vervangen. Zekere bepalingen worden uitdrukkelijk behouden. Het is derhalve aangewezen, dit besluit aan te halen in de inleiding.

\+

\+ +

Zoals artikel 1 is gesteld, verleent het de bevoegdheid aan de Koning om het onderwijs in de Rijksveeartsenijschool vast te stellen. Deze bevoegdheid wordt de Koning toegekend door de wet van 4 april 1890. Deze bepaling is derhalve overbodig, zodat dit artikel als volgt kan worden gesteld :

"Artikel 1.-

Het onderwijs verstrekt in de Rijksveeartsenijschool te Brussel (Kuregem) omvat de cursussen die voorkomen op het programma van de examens voor het bekomen van de ...".

\+

\+ +

In artikel 2 is eveneens overbodig, te bepalen dat de academische graden verleend worden onder de voorwaarden die vastgesteld zijn in de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens.

.../...

Wanneer de wetgever de voorwaarden heeft vastgesteld voor het verlenen van bedoelde graden, is het overbodig dat de Koning deze voorwaarden herhaalt. Daarom mogen zonder bezwaar volgende woorden worden weggelaten : "onder de voorwaarden die vastgesteld zijn in de gecoördineerde wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens".

\+
\+ +

Artikel 10 heeft geen rechtsgrond. Krachtens artikel 20 van de wet van 4 april 1890 betreffende het onderwijs en de uitoefening van de veeartsenijkunde, komt het de Koning toe de regeling van de examens, de wijze van beraadslaging en de wijze van toekenning van de academische graden te bepalen.

De Koning vermag de bevoegdheid die de wetgever hem aldus heeft verleend niet over te dragen aan een organisme dat hij zelf in het leven heeft geroepen.

\+
\+ +

Aan de rector wordt bij artikel 22, § 1, 7°, een nieuwe bevoegdheid toegekend. Zijn bevoegdheid in verband met de studentenverenigingen wordt niet in beide versies op eenvormige wijze gedefinieerd. Volgens de uitleg van de bevoegde ambtenaar wordt de rector geen

.../...

beslissende bevoegdheid toegekend. Tot hem zullen de studentenverenigingen zich wenden wanneer kwesties met de academische overheden dienen geregeld te worden. Derhalve zou hier beter gesproken worden van "behandelen" in plaats van "regelen".

\+

\+ \+

Het ware aangewezen in artikel 31 de samenstelling van het onderwijzend personeel aan te duiden in de volgorde die hiervan in artikel 30 werd gegeven.

Een voorbehoud moet bij artikel 33 gemaakt worden in het voordeel van de geassocieerde docenten en geassocieerde hoogleraars, die ingevolge artikel 42 gemachtigd kunnen worden cursussen en praktische oefeningen te geven.

Een betere lezing van dit artikel zou zijn :

"Artikel 33.-

Onder voorbehoud van artikel 42 worden de bij de wetten en besluiten bepaalde cursussen gegeven door de gewone hoogleraars, de buitengewone hoogleraars en de docenten".

Artikel 48 regelt de vervanging van een titularis wanneer een cursus vacant is of wanneer de docent, een gewoon hoogleraar of een buitengewoon hoogleraar op wettige wijze verhinderd is. Deze bepaling voorziet echter niet in de vervanging wanneer een geassocieerd docent of een geassocieerd hoogleraar belast met het geven van een cursus of praktische oefeningen wettelijk verhinderd is.

.../...

Artikel 51 stelt enkel het statuut van de andere personeelsleden in het vooruitzicht. Het houdt geen reglementaire bepaling in en het kan derhalve worden weggelaten.

Artikel 57, vierde lid, beoogt de rechten van de verdediging te vrijwaren. Tussen beide versies bestaat geen overeenstemming. Het hoeft geen betoog dat het de overheid niet vrijstaat de student op te roepen of te horen. De juiste betekenis van deze bepaling ligt in de bevoegdheid van de overheid, een beslissing te treffen in de afwezigheid van betrokkene op voorwaarde dat hij echter regelmatig werd opgeroepen. Derhalve schrijve men "gehoord of behoorlijk opgeroepen" in plaats van "opgeroepen of gehoord".

Artikel 58 voorziet in een algemene machtsdelegatie van de bevoegdheden die aan de Minister zijn toegekend in het voordeel van het diensthoofd van het hoger onderwijs. Een dergelijke subdelegatie, waarbij onder meer een verordenende bevoegdheid aan een ambtenaar wordt toegekend, kan niet aanvaard worden. Indien wegens het groot aantal en de louter administratieve aard der te nemen beslissingen het de Minister niet mogelijk is de desbetreffende beslissingen zelf te ondertekenen, zo kan hij hiervoor een of meer ambtenaren machtigen de desbetreffende stukken voor hem te ondertekenen. Deze delegatie van handtekening wordt best geregeld in het reglement van inwendige orde van het departement.

.../...

In artikel 61 is het overbodig, de opheffingsbepaling van het koninklijk besluit van 27 juli 1939 te behouden ten einde te voorkomen dat de bij dit besluit opgeheven bepalingen opnieuw van kracht zouden worden. Artikel 29 van dit besluit wordt derhalve ook opgeheven.

Le projet d'arrêté royal tend à fixer un nouveau règlement organique de l'Ecole de médecine vétérinaire de l'Etat à Bruxelles (Cureghem).

Le préambule devrait également invoquer comme fondement légal du projet la loi du 2 juillet 1927 accordant la personnalité civile aux établissements d'enseignement supérieur et aux stations de recherches d'intérêt agricole relevant de l'Etat, ainsi que l'arrêté d'exécution du 20 novembre 1956 accordant la personnalité civile à l'Ecole de médecine vétérinaire de l'Etat, à Cureghem.

Il n'est pas à conseiller de mentionner avec indication de la date les nombreux arrêtés et lois qui ont modifié les lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires. Il suffit de rédiger l'alinéa 2 du préambule comme suit :

"Vu les lois sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires, coordonnées par l'arrêté du Régent du 31 décembre 1949, telles qu'elles ont été modifiées ultérieurement;".

\+

\+ \+

.../...

L'arrêté en projet n'est pas appelé à remplacer entièrement l'arrêté royal du 27 juillet 1939 portant règlement organique de l'Ecole de médecine vétérinaire de l'Etat à Cureghem, puisqu'il prévoit expressément le maintien en vigueur de certaines dispositions de celui-ci. Il convient, dès lors, de mentionner cet arrêté royal dans le préambule.

\+

\+ +

L'article 1er habilite le Roi à fixer l'enseignement donné à l'Ecole de médecine vétérinaire de l'Etat. Ce pouvoir appartenant au Roi en vertu de la loi du 4 avril 1890, cette disposition est superflue, de sorte que l'article 1er peut être rédigé comme suit :

"Article 1er.-

L'enseignement donné à l'Ecole de médecine vétérinaire de l'Etat à Bruxelles (Cureghem) comprend les cours figurant au programme des examens pour l'obtention de ...".

\+

\+ +

Il est tout aussi superflu de dire à l'article 2, que les grades académiques sont conférés aux conditions déterminées par les lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires.

.../...

Le Roi ne doit pas, en effet, rappeler les conditions de collation de ces grades déjà fixées par le législateur. Les mots "aux conditions déterminées par les lois coordonnées sur la collation des grades académiques et le programme des examens universitaires" peuvent, dès lors, être omis sans inconvénient.

\+

\+ \+

L'article 10 est dépourvu de fondement légal. En vertu de l'article 20 de la loi du 4 avril 1890 relative à l'enseignement et à l'exercice de la médecine vétérinaire, il appartient au Roi de déterminer la teneur des examens, le mode de délibération et la collation des grades académiques.

Lorsque le législateur a confié ce pouvoir au Roi, il n'appartient pas à celui-ci de déléguer les pouvoirs qui lui ont été ainsi attribués, à un organisme qu'il a lui-même créé.

\+

\+ \+

L'article 22, § 1er, 7°, confère au recteur une attribution nouvelle relative aux associations d'étudiants. Cette attribution est toutefois définie différemment dans les versions néerlandaise et française. Selon le fonctionnaire délégué, l'intention n'est pas d'attribuer au recteur un pouvoir de décision, mais de faire en sorte que les associations d'étudiants s'adressent à lui pour les questions à régler avec les autorités académiques.

.../...

Il serait, dès lors, préférable de dire : "... le service social des étudiants et traite les questions relatives aux associations d'étudiants".

\+

\+ +

L'article 31 devrait énoncer la composition du personnel enseignant en suivant le même ordre que l'article 30.

L'article 33 appelle une réserve en ce qui concerne les chargés de cours associés et les professeurs associés qui sont autorisés, en vertu de l'article 42, à faire des cours et exercices pratiques.

Cet article gagnerait à être rédigé comme suit

"Article 33.-

Sous réserve des dispositions de l'article 42, les cours prévus par les lois et arrêtés sont donnés par les professeurs ordinaires, les professeurs extraordinaires et les chargés de cours".

L'article 48 organise la suppléance en cas de vacance d'un cours ou d'empêchement légitime d'un professeur ordinaire ou d'un professeur extraordinaire. Il ne prévoit toutefois pas le remplacement, pour cause d'empêchement légitime, d'un chargé de cours associé ou d'un professeur associé qui s'est vu attribuer un cours ou un exercice pratique.

.../.

L'article 51, qui se borne à annoncer la fixation d'un statut pour les autres membres du personnel, est dépourvu de toute portée réglementaire et peut, dès lors, être omis.

A l'article 57, alinéa 4, qui tend à sauvegarder les droits de la défense, il y a discordance entre les versions néerlandaise et française. Il va sans dire que l'autorité académique n'est pas libre de convoquer ou d'entendre l'étudiant intéressé.

La signification exacte de la disposition réside, en effet, dans ce qu'elle attribue à l'autorité académique le pouvoir de prendre une décision en l'absence de l'intéressé pour autant que celui-ci ait été régulièrement convoqué. Il convient, dès lors, de dire : "entendu ou dûment convoqué" au lieu de "appelé ou entendu".

L'article 58 comporte une délégation générale au chef du service de l'enseignement supérieur, des attributions que l'arrêté en projet confère au Ministre. Pareille subdélégation, qui investirait un fonctionnaire entre autres d'un pouvoir réglementaire, ne peut être admise. Si, en raison de la multiplicité et du caractère purement administratif des décisions à prendre, le Ministre n'était pas en mesure de signer lui-même tous ces documents, il lui serait loisible d'habiliter un ou plusieurs fonctionnaires à le faire en son nom. Une telle délégation de signature trouve sa place dans le règlement d'ordre intérieur du département.

.../...

Le maintien, prévu à l'article 61, de la disposition abrogatoire contenue dans l'arrêté royal du 27 juillet 1939, n'est nullement requis pour éviter que les dispositions abrogées par cet arrêté ne soient remises en vigueur. L'article 29 de celui-ci peut donc également être abrogé.

De kamer was samengesteld uit

de Heren :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, voorzitter,
Messieurs :		conseiller d'Etat, président,
	H. BUCH,	raadsheren van State,
	G. VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,
	J. LIMPENS,	bijzitters van de afdeling wetgeving,
	R. de RYKE,	assesseurs de la section de législation,
Mevrouw :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, griffier.
Madame :		greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. VANDER STICHELE, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. A. VANDER STICHELE, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.