16 FEV 1962
Transmis à M.
Overgemaakt aan de H. Continuatie (2)

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 15e december 1961 door de Minister van Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 9 september 1956 houdende de lijst der beroepsziekten, met opgave, voor elke dezer, van de bedrijven of vakken waarin ze tot schadeloosstelling aanleiding geven, alsmede van de categorieën van gerechtigde arbeiders", heeft de 11e januari 1962 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Prévoyance sociale, le 15 décembre 1961, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 9 septembre 1956 dressant la liste des maladies professionnelles avec mention, pour chacune d'elles, des industries ou professions où elles donnent lieu à réparation ainsi que des catégories de travailleurs bénéficiaires", a donné le 11 janvier 1962 l'avis suivant :

Luidens artikel 2, eerste lid, van de wet van 24 juli 1927 betreffende schadeloosstelling inzake beroepsziekten "wordt, bij koninklijk besluit, de lijst van de beroepsziekten vastgesteld, met opgaaf, voor elk dezer, van de bedrijven of vakken waarin ze tot schadeloosstelling aanleiding geven".

Het ontwerp wijzigt het koninklijk besluit van 9 september 1956 houdende de lijst der beroepsziekten, met opgave, voor elke dezer, van de bedrijven of vakken waarin ze tot schadeloosstelling aanleiding geven, alsmede van de categorieën van gerechtigde arbeiders.

De aangebrachte wijziging bestaat in de aanvulling van de lijst van de beroepziekten die tot schadeloosstelling aanleiding geven.

Artikel 6 van het ontwerp bepaalt, dat het met ingang van 1 januari 1961 uitwerking zal hebben. Deze terugwerkende kracht zal noodzakelijkerwijze tot gevolg hebben, dat door de werkgevers nieuwe bijdragen met terugwerkende kracht verschuldigd zullen zijn.

Volgens bovenvermeld artikel 2 en volgens artikel 20, eerste lid, van de wet van 24 juli 1927, heeft de Koning niet de macht om de lasten van de werknemers met terugwerkende kracht te verhogen.

Artikel 6 van het ontwerp heeft dus geen rechtsgrond.

\+

\+ \+

.../...

In het eerste lid van de aanhef is het overbodig, artikel 6 van de wet van 24 juli 1927 te vermelden.

+

+ +

In het opschrift dat artikel 1, § 1, van het ontwerp voor rubriek VII voorstelt, schrappe men de woorden "door deze stoffen en" die in de tweede volzin voorkomen.

Dezelfde opmerking geldt ook voor het door artikel 1, § 3, voorgestelde opschrift van B.

+

+ +

Artikel 2, § 2, van het ontwerp schrijve men als volgt :

" § 2. Het eerste lid van dezelfde rubriek wordt als volgt aangevuld :

"alle aminoderivaten ...".

+

+ +

.../...

De inleidende zin van artikel 4 stelle men als volgt :

"Artikel 4.-

Artikel 1. van hetzelfde besluit wordt als volgt aangevuld : ...".

Aux termes de l'article 2, alinéa 1er, de la loi du 24 juillet 1927 relative à la réparation des dommages causés par les maladies professionnelles, "un arrêté royal dresse la liste des maladies professionnelles, avec mention, pour chacune d'elles, des industries et professions où elles donnent lieu à réparation".

Le projet modifie l'arrêté royal du 9 septembre 1956 dressant la liste des maladies professionnelles avec mention, pour chacune d'elles, des industries ou professions où elles donnent lieu à réparation, ainsi que des catégories de travailleurs bénéficiaires.

La modification qu'il apporte tend à compléter la liste des maladies professionnelles qui peuvent donner lieu à réparation.

L'article 6 du projet dispose que l'arrêté à intervenir produira ses effets à partir du 1er janvier 1961. Les employeurs se verront, par suite, imposer de nouvelles cotisations avec effet rétroactif.

Le Roi ne tenant ni de l'article 2 précité, ni de l'article 20, alinéa 1er, de la loi du 24 juillet 1927, le pouvoir d'augmenter rétroactivement les charges des employeurs, l'article 6 est dépourvu de fondement légal.

+

+ +

.../...

A l'alinéa 1er du préambule, la référence à l'article 6 de la loi du 24 juillet 1927 est superflue.

+

+ +

Dans l'intitulé, que l'article 1er, § 1er, du projet propose pour la rubrique VII, les mots "ces substances et",figurant dans la deuxième phrase, devraient être omis.

Il en va de même pour l'intitulé du B proposé à l'article 1er, § 3.

+

+ +

L'article 2, § 2, du projet devrait se lire ainsi :

"§ 2. L'alinéa 1er de la même rubrique est complété comme suit :

"tous dérivés aminés ... ".

+

+ +

.../...

La rédaction suivante est recommandée pour la phrase liminaire de l'article 4 :

"Article 4.-

L'article 1er du même arrêté est complété comme suit : ... ".

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de	
de Heren Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	H. BUCH, G. VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	J. LIMPENS, R. de RYKE,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G.VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H.L.DUCHATELET, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M.L.DUCHATELET, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.