ML.

Transcription
Overgenomen

Coordinatie (2)

L. 7237/2/V.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 16e juli 1960 door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het besluit van de Regent van 6 februari 1946, houdende reglement op het bewaren en het verkopen van giftstoffen",heeft de 28e juli 1960 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre de la Santé publique et de la Famille, le 16 juillet 1960, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté du Régent du 6 février 1946 portant réglementation de la conservation et du débit des substances vénéneuses et toxiques", a donné le 28 juillet 1960 l'avis suivant :

Artikel 1 van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen of antiseptica, machtigt de "Regering" om in het belang der openbare gezondheid, de verkoop - en de verrichtingen die daarmede moeten gelijkgesteld worden - van de in de titel der wet aangehaalde stoffen te regelen.

Uit artikel 2 en artikel 7, laatste lid, van dezelfde wet - bepalingen die betrekking hebben op de bestraffing der overtreding van de krachtens artikel 1 uitgevaardigde voorschriften - blijkt, dat de verordenende bevoegdheid door artikel 1 verleend, toegekend is aan de Koning.

Het besluit van de Regent van 6 februari 1946 houdende reglement op het bewaren en het verkopen van giftstoffen bevat een reeks bepalingen waarin op vrij gedetailleerde wijze voorgeschreven wordt in welke recipiënten giftstoffen moeten bewaard en verhandeld worden. Het is van belang doelmatige voorzorgen te nemen opdat bijtende- en giftstoffen bewaard worden in recipiënten die zo groot mogelijke waarborgen van veiligheid bieden; even belangrijk is het ook om door uiterlijke tekenen op de recipiënten aangebracht, de particulier te waarschuwen nopens het gevaar dat de inhoud van een dergelijke recipiënt voor zijn gezondheid kan uitmaken.

Artikel 13 van voornoemd besluit geeft dergelijke gedetailleerde voorschriften in verband met bijtende- en giftstoffen die van vrij courant gebruik zijn vermits ze mogen verkocht worden door drogisten.

.../...

De strekking van het ontwerp is,de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin te machtigen de draagwijdte van artikel 13 te wijzigen inzover hij andere dan in artikel 13 beschreven verpakkingen mag toestaan bij wijze van algemeen en onpersoonlijk voorschrift te publiceren volgens de gewone beginselen.

Deze delegatie van verordenende bevoegdheid geeft aanleiding tot volgende bezwaren :

1° het hele besluit van 6 februari 1946 bewijst dat , wat de desbetreffende stoffen aangaat, de regeling der verpakking verband houdt met de essentie van de terzake aan de Koning toegekende machten;

2° de wijze waarop de delegatie van verordenende bevoegdheid aan de Minister gegeven wordt, heeft als effect de regel in artikel 13 gesteld, uit te hollen vermits de ware draagwijdte van de regel voortaan door de Minister bepaald wordt;

3° de uitoefening van de verordenende bevoegdheid door de Koning zelf is een waarborg voor de belangen die de wet wil beschermen (cf. Hof van cassatie 6 februari 1891, Pasicrisie 1891, blz. 66 en 67).

Om deze redenen is de ontworpen delegatie verwerpelijk.

L'article 1er de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes ou antiseptiques, autorise le "Gouvernement" à réglementer, dans l'intérêt de l'hygiène publique, la vente - et les opérations qui doivent y être assimilées - des substances mentionnées dans l'intitulé de cette loi.

Il résulte de ses articles 2 et 7, dernier alinéa, - articles qui sont relatifs aux sanctions dont sont assorties les infractions aux prescriptions édictées en vertu de l'article 1er - que le pouvoir réglementaire dont s'agit est conféré au Roi.

L'arrêté du Régent du 6 février 1946 portant réglementation de la conservation et du débit des substances vénéneuses et toxiques comporte une série de dispositions qui prescrivent d'une manière assez détaillée dans quels récipients les substances **toxiques** doivent être conservées et délivrées. Il importe de prendre des mesures efficaces afin que les substances corrosives et toxiques soient conservées dans des récipients qui présentent le plus de garanties de sécurité possible; il est tout aussi important de mettre en garde les particuliers , par l'apposition des mentions adéquates, contre le danger que le contenu de ces récipients peut présenter pour leur santé.

L'article 13 de l'arrêté précité contient des prescriptions détaillées pour ce qui concerne les substances corrosives et toxiques qui sont d'un usage courant puisqu'elles peuvent être vendues par les droguistes.

.../...

Le projet tend à habiliter le Ministre de la Santé publique et de la Famille à modifier la portée de l'article 13, dans la mesure où il l'autorise à prescrire des emballages différents de ceux décrits à l'article 13, par la voie d'une mesure générale et impersonnelle à publier conformément aux principes généraux.

Cette délégation du pouvoir réglementaire soulève les objections suivantes :

1° il résulte de l'arrêté du 6 février 1946 tout entier que la réglementation de l'emballage des substances visées par cet arrêté, participe de l'essence même des pouvoirs que détient le Roi en cette matière;

2° la manière dont le pouvoir réglementaire est délégué au Ministre a pour effet de rendre inopérante la règle inscrite à l'article 13, puisque le Ministre déterminera désormais lui-même la portée exacte de cette règle;

3° l'exercice du pouvoir réglementaire par le Roi lui-même, constitue une garantie pour les intérêts que la loi entend protéger (Cfr. Cour de Cassation 6 février 1891, Pasicrisie 1891, pp.66 et 67).

Pour ces motifs, il conviendrait de renoncer à la délégation envisagée.

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Messieurs :	A. MAST,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter, président,
	P. DE BOCK,	raadsheren van State,	
	G. VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat,	
	F. VAN GOETHEM,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
	G. VAN HECKE,	assesseurs de la section de législation,	
Mevrouw : Madame :	J. DE KOSTER,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. G. VAN BUNNEN.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. VERMEULEN, substituut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN BUNNEN.

Le rapport a été présenté par M. P. VERMEULEN, substitut.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) A. MAST.