Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
19 V 1958
Teruggezonden aan de H. coordinatie (2)
Overgemaakt aan de H.

MTL. L.6201/1

KONINKRIJK BELGIE. ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE. AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 2e april 1958 door de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij de voorwaarden van toelating tot sommige betrekkingen bij het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin worden bepaald", heeft de 4e april 1958 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique et de la Famille, le 2 avril 1958, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les conditions d'accès à certains emplois du Ministère de la Santé publique et de la Famille", a donné le 4 avril 1958 l'avis suivant :

Naar de bewoordingen van het opschrift, strekt het ontwerp om "de voorwaarden" van benoeming tot sommige betrekkingen bij het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin te bepalen.

Dit is niet helemaal juist : niet "de voorwaarden", alleen sommige bijzondere voorwaarden worden vastgesteld.

Het opschrift zou derhalve beter luiden als volgt :

"Koninklijk besluit waarbij bijzondere voorwaarden worden gesteld voor de benoeming tot sommige ambten bij het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin".

Het ontwerp vindt zijn onmiddellijke rechtsgrond in artikel 66, tweede lid, van de Grondwet. Het is onnodig tot artikel 29 van de Grondwet op te klimmen; men leze derhalve het eerste lid van de aanhef als volgt :

"Gelet op artikel 66, tweede lid, van de Grondwet;".

Aangezien het hier gaat om een ontwerp van organiek besluit als bedoeld in artikel 4 van het statuut van het Rijkspersoneel, zou het tweede lid van de aanhef beter luiden als volgt :

"Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende statuut van het Rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 4;".

.../...

In artikel 1 is het nutteloos te preciseren dat de maatregel van toepassing is op de "openstaande betrekkingen". Het ligt voor de hand dat voorwaarden tot benoeming geen betrekking hebben op ambten die reeds bezet zijn wanneer men die voorwaarden stelt.

Voorts is het overbodig te vermelden dat de voorkeur wordt gegeven aan ambtenaren van het departement. Uit artikel 21 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende het signalement en de bevordering van het Rijkspersoneel en uit artikel 18 van het statuut van het Rijkspersoneel volgt immers dat, behalve wat de aanvangsbetrekkingen betreft, de benoemingen in beginsel worden gedaan bij wijze van bevordering van de ambtenaren van het departement.

Men stelle derhalve de inleidende zin van artikel 1 als volgt :

"Tot een der hierna opgesomde ambten kunnen, onverminderd de statutaire bepalingen ter zake, alleen worden benoemd de ambtenaren die voldoen aan de bij de vermelding van het ambt aangegeven bijzondere voorwaarden".

Voor de inspecteur-generaal bij de inspectie voor Rijkskrankzinnigengestichten wordt buiten het bezit van het diploma van doctor in de genees-, heel- en verloskunde, ook nog de eis gesteld : "geslaagd zijn in het examen voor dienstchef bij de Rijkskrankzinnigengestichten".

.../...

Volgens de toelichting door de bevoegde ambtenaar verstrekt, gaat het hier om het examen dat ingericht wordt op grond van het koninklijk besluit van 10 april 1954 houdende vaststelling van de modaliteiten voor bevordering tot de graad van geneesheer-diensthoofd bij een Rijksinstelling voor geesteszieken.

Dit koninklijk besluit zou met zijn opschrift moeten worden vermeld in de aanhef, na het tweede lid ; bovendien zou de laatste zinsnede van artikel 1 duidelijkheidshalve als volgt moeten luiden : "houder zijn van het diploma van doctor in de genees-, heel- en verloskunde, en geslaagd zijn in het examen voorgeschreven bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 april 1954".

D'après son intitulé, le projet tend à déterminer "les conditions" de nomination à certains emplois du Ministère de la Santé publique et de la Famille.

Cela n'est pas tout à fait exact; en réalité, le projet a pour objet non de fixer "les conditions", mais certaines conditions spéciales.

L'intitulé gagnerait dès lors à être rédigé comme suit :

"Arrêté royal déterminant des conditions spéciales de nomination à certaines fonctions du Ministère de la Santé publique et de la famille".

Le projet trouve un fondement légal immédiat dans l'article 66, alinéa 2, de la Constitution; il est inutile de remonter jusqu'à l'article 29 de la Constitution. Dès lors, l'alinéa 1er du préambule devrait être rédigé comme suit :

"Vu l'article 66, alinéa 2,de la Constitution;".

Comme il s'agit d'un projet d'arrêté organique au sens de l'article 4 du statut des agents de l'Etat, l'alinéa 2 du préambule serait plus précis s'il était conçu comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant statut des agents de l'Etat, notamment l'article 4;".

.../...

A l'article 1er, il est inutile de préciser que la mesure concerne les "emplois vacants"; il va de soi que des conditions de nomination ne s'appliquent pas aux emplois qui sont déjà pourvus d'un titulaire au moment où ces conditions sont arrêtées.

Par ailleurs, il est superflu de prévoir que la priorité est réservée aux fonctionnaires du département. Il résulte , en effet, de l'article 21 de l'arrêté royal du 7 août 1939 sur le signalement et l'avancement des agents de l'Etat et de l'article 18 du statut des agents de l'Etat que, sauf en ce qui concerne les emplois de début , les nominations se font en principe par voie d'avancement des fonctionnaires du département. Le liminaire de l'article 1er devrait dès lors être rédigé en ces termes :

"Sans préjudice des dispositions statutaires en la matière, peuvent seuls être nommés aux emplois énumérés ci-après, les fonctionnaires qui réunissent les conditions spéciales mentionnées en regard de la désignation de l'emploi".

L'inspecteur général à l'inspection des établissements pour malades mentaux doit non seulement être détenteur du diplôme de docteur en médecine, chirurgie et accouchements, mais doit,de plus, "avoir subi avec succès l'épreuve de chef de service dans les établissements de l'Etat pour malades mentaux".

.../...

D'après les explications fournies par le fonctionnaire délégué, il s'agit de l'examen organisé en vertu de l'arrêté royal du 10 avril 1954 fixant les modalités de promotion au grade de médecin-chef de service dans un établissement de l'Etat pour malades mentaux.

Il conviendrait de viser cet arrêté au préambule, à la suite de l'alinéa 2; par souci de clarté, il s'indiquerait en outre de rédiger le dernier membre de phrase de l'article 1er ainsi qu'il suit : "être détenteur du diplôme de docteur en médecine, chirurgie et accouchements et avoir subi avec succès l'examen prévu par l'article 1er de l'arrêté royal du 10 avril 1954".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Messieurs :	F. LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	G. VAN BUNNEN, K. MEES,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	H. JACQUEMIJN,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier. greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. K. MEES.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. LAHAYE, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M. JACQUEMIJN.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. K. MEES.

Le rapport a été présenté par M. W. LAHAYE, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F. LEPAGE.