4

MTL. - 1 - L.6141/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 28 février 1958, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "abrogeant l'arrêté royal du 26 décembre 1928 portant instructions régissant la tenue de la comptabilité en matières, de l'Institut Cartographique Militaire", a donné le 28 avril 1958 l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 28e februari 1958 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot opheffing van het koninklijk besluit van 26 december 1928 houdende onderrichtingen tot regeling van de warenboekhouding van het Militair Cartografisch Instituut", heeft de 28e april 1958 het volgend advies gegeven :

9.VI.58

L'arrêté royal du 26 décembre 1928, que le projet tend à abroger, est pris en exécution de l'article 52 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat, qui dispose comme suit :

"Les agents des administrations générales, commis à la garde, à la conservation et à l'emploi du matériel appartenant à l'Etat, sont responsables de ce matériel et ils en rendent compte annuellement à la Cour des comptes.

Les comptes renseignent : les quantités et valeurs en magasins, les entrées, les sorties, la mise en consommation, en vente et au rebut et les parties anéanties.

Des procès-verbaux constatent ces divers mouvements et mutations dans cette partie du service.

Ces agents sont soumis, comme les comptables en deniers, à un cautionnement envers l'Etat".

L'article 52 de la loi du 15 mai 1846 est exécuté par l'arrêté royal du 6 décembre 1853 sur la comptabilité du matériel appartenant à l'Etat, qui organise notamment l'établissement des comptes du matériel en vue de leur contrôle par la Cour des comptes.

Cet arrêté prévoit à l'article 13 que "chaque département ministériel soumettra à notre approbation un règlement spécial pour l'exécution, en ce qui le concerne, du présent arrêté".

.../...

Un règlement général fut pris au Ministère de la Défense nationale en 1933 concernant "l'administration et la comptabilité du matériel de guerre". Il ne fut toutefois jamais soumis à l'approbation du Roi et a été abrogé par l'ordre général n° 136 de 1956.

Un autre règlement, particulier celui-ci, eut pour objet"la tenue de la comptabilité en matières de l'Institut cartographique militaire" et fut approuvé par l'arrêté royal du 26 décembre 1928 (Journal militaire officiel,1929, pages 1 et suivantes).

Ce règlement est divisé en diverses rubriques :

A - Tenue des registres. Documents qui les accompagnent.
B - Recensements.
C - Remise et reprise de service.
D - Pertes résultant d'événements de force majeure.
E - Responsabilité des chefs de service envers le comptable. Ecritures qu'ils doivent tenir.
F - Comptes rendus annuels et de fin de gestion.

Il fixe donc les règles de la comptabilité en matières à l'Institut cartographique militaire.

Le seul objet du projet est d'abroger le règlement de 1928 parce que,suivant les explications données au Conseil d'Etat dans un document annexé au projet, les dispositions de ce règlement constituent "un empêchement à l'expérience de "contrôle sur place" de la comptabilité de l'I.G.M.".

.../...

Sans avoir actuellement à examiner si la procédure du contrôle sur place, telle qu'elle est réglée par l'ordre général n° 136 de 1956 et les accords qui sont intervenus entre le Président de la Chambre des Représentants et le Ministre de la Défense nationale, ne va pas à l'encontre des dispositions de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat et de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes, le Conseil d'Etat rappelle que c'est au Roi qu'il appartient d'exécuter les lois. En abrogeant l'arrêté royal du 26 décembre 1928 et le règlement qu'il approuve, le projet abroge les dispositions spéciales relatives à la comptabilité en matières à l'Institut géographique militaire. Il ne suspend nullement, en ce qui concerne cet Institut, l'application de l'arrêté royal du 6 décembre 1853. Ce seront donc les principes contenus dans cet arrêté royal qui dorénavant régiront la comptabilité en matières de l'Institut ainsi que le contrôle de celle-ci.

Ce résultat n'est pas celui que le Gouvernement recherche. Le Ministre de la Défense nationale avec l'accord du Président de la Chambre des Représentants a organisé, à titre d'expérience, dans les divers établissements militaires assujettis à la loi du 15 mai 1846, un système de "contrôle sur place" par la Cour des comptes. Ce nouveau système est incompatible avec les termes mêmes de l'arrêté royal du 6 décembre 1853. Il y aurait, dès lors, lieu d'élaborer, pour les établissements militaires intéressés, un nouveau règlement relatif au contrôle de leur comptabilité en matières; il ne pourra être pris en violation des lois de 1846, comme l'a très justement rappelé le Président de la Chambre des Représentants dans la lettre qu'il adressa au Ministre de la

.../...

Défense nationale pour marquer son accord concernant l'expérience de contrôle sur place (113ème cahier de la Cour des comptes, page 71).

Ce sera dans ce règlement que trouvera place la disposition abrogeant l'arrêté royal du 26 décembre 1928.

Il suit de ces considérations que le projet devrait être revu.

Het koninklijk besluit van 26 december 1928, tot opheffing waarvan het ontwerp strekt, is genomen ter uitvoering van artikel 52 van de wet van 15 mei 1846 op de Rijkscomptabiliteit, dat bepaalt :

"De agenten van de algemene besturen belast met het bewaken, het bewaren en het gebruiken van het aan de Staat toebehorende materieel zijn verantwoordelijk voor dat materieel en zij doen er jaarlijks rekening van aan het Rekenhof.

De rekeningen vermelden de hoeveelheden en waarden in magazijn, wat is ingekomen, uitgegaan, afgeleverd om verbruikt, verkocht en als onbruikbaar afgewezen te worden, en de vernietigde hoeveelheden.

Van die verschillende omzettingen en veranderingen in dat deel van de dienst moet blijken uit processen-verbaal.

Die agenten zijn, evenals de rekenplichtigen over gelden, verplicht tot het stellen van een borgtocht tegenover de Staat".

Artikel 52 van de wet van 15 mei 1846 is ten uitvoer gelegd door het koninklijk besluit van 6 december 1853 op de comptabiliteit van het aan de Staat toebehorende materieel, hetwelk onder meer bepaalt dat warenrekeningen moeten worden opgemaakt met het oog op de controle door het Rekenhof.

.../...

Artikel 13 van bedoeld besluit zegt : "Elk ministerieel departement zal aan Onze goedkeuring een bijzonder reglement onderwerpen ter uitvoering, wat hem betreft, van dit besluit".

Het Ministerie van Landsverdediging heeft in 1933 een algemeen reglement uitgevaardigd betreffende "het beheer en de comptabiliteit van het krijgsmaterieel". Het werd echter nooit aan de Koning ter goedkeuring voorgelegd en is door de algemene order nr 136 van 1956 opgeheven.

Een ander, nu bijzonder reglement had betrekking op "de regeling van de warenboekhouding van het Militair Cartografisch Instituut" en werd goedgekeurd bij het koninklijk besluit van 26 december 1928 ("Journal militaire officiel", 1929, blz. 1 en volgende).

Dit reglement bevat verschillende rubrieken :

A - Houden van de registers. Documenten tot staving.

B - Telling.

C - Overdracht en overname van dienst.

D - Verliezen ingevolge gevallen van overmacht.

E - Aansprakelijkheid van de dienstchefs tegenover de rekenplichtige. Geschriften welke zij moeten houden.

F - Jaarlijkse rekeningen en rekeningen "einde beheer".

Het regelt dus de comptabiliteit der waren van het Militair Cartografisch Instituut.

Het ontwerp heeft alleen tot doel het reglement van 1928 op te heffen omdat, volgens de uitleg aan de Raad van State verstrekt in een bij het ontwerp gevoegde nota, de bepalingen van dit reglement "een beletsel uitmaken aan het experiment van "controle ter plaatse" van de comptabiliteit van het M.G.I.".

.../...

Afgezien van de vraag of de "controle ter plaatse", zoals deze is geregeld door de algemene order nr 136 van 1956 en door de overeenkomsten tussen de Voorzitter van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en de Minister van Landsverdediging, niet in strijd is met de voorzieningen van de wet van 15 mei 1846 op de Rijkscomptabiliteit en van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, moge de Raad van State in herinnering brengen dat het de Koning is die met de uitvoering van de wetten is belast. Opheffing van het koninklijk besluit van 26 december 1928 en van het bij dat besluit goedgekeurde reglement betekent opheffing van de bijzondere bepalingen inzake comptabiliteit der waren van het Militair Geografisch Instituut. De toepassing van het koninklijk besluit van 6 december 1853 op dit Instituut wordt door die opheffing niet geschorst. Voortaan zullen de comptabiliteit der waren van het Instituut en de controle van die comptabiliteit dus plaats moeten hebben volgens de beginselen van evengenoemd koninklijk besluit.

Dit is niet wat de Regering wil bereiken. Met goedvinden van de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers heeft de Minister van Landsverdediging bij wijze van proef in de militaire inrichtingen die aan de wet van 15 mei 1846 zijn onderworpen, een stelsel van "controle ter plaatse" door het Rekenhof ingevoerd. Dit nieuwe stelsel is niet overeen te brengen met de tekst van het koninklijk besluit van 6 december 1853. Voor de betrokken militaire inrichtingen zou dus een nieuw reglement inzake

.../...

controle van de comptabiliteit der waren moeten worden opgesteld; het mag niet in strijd zijn met de wetten van 1846, zoals de Voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers terecht heeft opgemerkt in de brief aan de Minister van Landsverdediging waarin hij zijn instemming betuigt met het experiment van "controle ter plaatse" (113e boek van het Rekenhof, blz. 71).

In dat regelement zou de bepaling tot opheffing van het koninklijk besluit van 26 december 1928 moeten worden opgenomen.

Uit dit alles blijkt, dat het ontwerp moet worden herzien.

La chambre était composée de		De kamer was samengesteld uit	
Messieurs : F.LEPAGE,		conseiller d'Etat,	président
de Heren :		raadsheer van State,	voorzitter
	L.MOUREAU,	conseillers d'Etat,	
	G.HOLOYE,	raadsheren van State,	
	A.BERNARD,	asseseurs de la section de législation,	
	Ch.VAN REEPINGHEN,	bijzitters van de afdeling wetgeving,	
Madame : J.DE KOSTER,		greffier adjoint,	greffier
Mevrouw :		adjunct-griffier,	griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M.F.REMION, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.F.REMION, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) J.DE KOSTER.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) F.LEPAGE.