IV. L. 6084/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, eerste kamer, de 22e januari 1958 door de Minister van Middenstand verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot regeling van de leningen verplichtend aangegaan tussen het Solidariteits- en Waarborgfonds en de instellingen voor wettelijke verzekering der zelfstandigen", heeft de 27e januari 1958 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 22 janvier 1958, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "réglant les prêts conclus obligatoirement entre le Fonds de solidarité et de garantie et les organismes d'assurance légale des travailleurs indépendants", a donné le 27 janvier 1958 l'avis suivant :

Volgens artikel 1 van het ontwerp moeten de instellingen bedoeld in artikel 7 van de wet van 30 juni 1956 betreffende het ouderdomspensioen der zelfstandigen, die aan de toepassing van genoemde wet medewerken, elke maand, bij wijze van lening, aan het Solidariteits- en Waarborgfonds een bedrag overmaken, dat zo wordt berekend dat deze openbare instelling het derde van hun gezamenlijke wiskundige reserves in bezit houdt, en is het Fonds verplicht dit bedrag in ontvangst te nemen.

Het op één na laatste lid van artikel 13, § 4, van de wet bepaalt, dat het Fonds onder de voorwaarden en op de wijze als de Koning zal vaststellen, leningen kan aangaan bij evengenoemde instellingen, die gehouden zijn leningen toe te staan tot een beloop van ten hoogste een derde van hun wiskundige reserves.

Wanneer het ontwerp de kassen verplicht elke maand aan het Solidariteits- en Waarborgfonds bedragen te storten, welke dit Fonds in ontvangst moet nemen, is het in strijd met artikel 13 van de wet, dat het Fonds immers niet verplicht een beroep op die kassen te doen en deze slechts verplicht tot het toestaan van leningen waarom het Fonds hun verzoekt. Als de wet aan de kassen verplichtingen heeft opgelegd, dan is het om in de financiering van de uitgaven van het Fonds te voorzien. Het Solidariteits- en Waarborgfonds is een door de wet opgerichte openbare instelling en heeft als zodanig een zekere zelfstandigheid. Het komt dit Fonds toe, te oordelen

.../...

of de financiering van zijn uitgaven vereist dat het bij de in artikel 7 bedoelde instellingen een lening opneemt.

Artikel 1 en artikel 2, dat er een corollarium van is, missen dus rechtsgrond.

Bovendien schijnt de Koning, krachtens zijn bevoegdheid tot het vaststellen van de "wijze" waarop het Solidariteits- en Waarborgfonds leningen kan aangaan, de aanvragen om leningen vanwege het Fonds afhankelijk te kunnen stellen van sommige regelen, waardoor kan worden voorkomen dat de in artikel 7 van de wet bedoelde instellingen verplicht worden, gedurende onbepaalde tijd, liquide middelen te behouden om aan eventuele aanvragen van het Fonds te voldoen.

Aux termes de l'article 1er du projet, les organismes visés à l'article 7 de la loi du 30 juin 1956 sur la pension des indépendants qui participent à l'application de cette loi, doivent remettre chaque mois à titre de prêt au Fonds de solidarité et de garantie une somme calculée de manière à ce que cet établissement public détienne le tiers de l'ensemble de leurs réserves mathématiques, et le Fonds a l'obligation de recevoir cette somme.

L'article 13, § 4, pénultième alinéa, de la loi dispose que le Fonds peut contracter des emprunts sous les conditions et modalités qui seront déterminées par le Roi, auprès de ces organismes qui sont tenus d'accorder des prêts au maximum jusqu'à concurrence du tiers de leurs réserves mathématiques.

En imposant aux caisses de verser chaque mois au Fonds de solidarité et de garantie des sommes et au Fonds de les recevoir, le projet est en opposition avec l'article 13 de la loi, qui n'oblige pas le Fonds à recourir aux caisses et n'oblige celles-ci qu'à accorder au Fonds les prêts sollicités par celui-ci. En effet, c'est pour assurer le financement des dépenses du Fonds que la loi a imposé des obligations aux caisses. Le Fonds de solidarité et de garantie est un établissement public créé par la loi, et jouit comme tel d'une certaine autonomie. Il lui appartient de décider si le financement de ses dépenses exige le recours à un emprunt auprès des organismes visés à l'article 7.

.../...

L'article 1er et l'article 2, qui est un corollaire de l'article 1er, manquent donc de fondement légal.

Il semble, au surplus, qu'en vertu de son pouvoir de déterminer les modalités des emprunts du Fonds de solidarité et de garantie, le Roi pourrait soumettre les demandes d'emprunts du Fonds à certaines règles susceptibles d'éviter que les organismes visés à l'article 7 de la loi soient amenés à conserver indéfiniment des liquidités pour satisfaire à des demandes éventuelles du Fonds.

De kamer was samengesteld uit

De Heren : J. SUETENS, eerste-voorzitter,
Messieurs : premier président,

G. VAN BUNNEN, raadsheren van State,
K. MEES, conseillers d'Etat,

F. VAN GOETHEM, bijzitters van de afdeling wetgeving,
G. VAN HECKE, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : J. DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. K. MEES.
Het verslag werd uitgebracht door de H. P. MAROY, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J. DE KOSTER.

La chambre était composée de

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. K. MEES.
Le rapport a été présenté par M. P. MAROY, auditeur.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J. SUETENS.