MTL.

26 XI 1957

L. 5956/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 23e oktober 1957 door de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 december 1951 tot oprichting en inrichting van de Bijzondere Compensatiekas voor kinderbijslag voor de gemeenten, de openbare instellingen die ervan afhangen en de verenigingen van gemeenten", heeft de 5e november 1957 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale, le 23 octobre 1957, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 31 décembre 1951 portant institution et organisation de la Caisse spéciale de compensation pour allocations familiales des communes, établissements publics qui en dépendent et associations de communes", a donné le 5 novembre 1957 l'avis suivant :

Artikel 2 van het ontwerp-besluit stelt een nieuwe bepaling in de plaats van artikel 13 van het koninklijk besluit van 31 december 1951, dat bepaalt hoe de bestuurskosten van de Bijzondere Kas voor kinderbijslag voor de gemeenten, de openbare instellingen die er van afhangen en de verenigingen van gemeenten worden gedekt.

Evenals de thans geldende tekst, bepaalt ook het 1° van de nieuwe bepaling dat de afhouding op de bijdragen wordt vastgesteld "overeenkomstig de regelen bepaald krachtens artikel 93 van de gecoördineerde wetten".

Hierbij wordt uit het oog verloren dat artikel 93, zoals het is gewijzigd door het koninklijk besluit van 10 april 1957, geen afhouding op bijdragen meer voorschrijft.

Men behoort dus naar een andere formule uit te zien voor het vaststellen van bedoelde afhouding.

Onder 2° zegt het nieuwe artikel 13 dat, indien de afhouding op de in de artikelen 9 en 10 van het koninklijk besluit van 31 december 1951 bedoelde bijdragen onvoldoende is, de bestuurskosten worden gedekt door een bijzondere aanvullende bijdrage ten laste van de leden der Bijzondere Kas, zoals bepaald is in artikel 93 van de gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders.

Hierbij zij opgemerkt dat evengenoemd artikel 93, zoals het is gewijzigd door het koninklijk besluit van 10 april 1957, genomen ter uitvoering van artikel 15, 4°, van de wet van 12 maart 1957 houdende sommige bepalingen op financieel, economisch en sociaal gebied, geen melding maakt van de in artikel 32 der gecoördineerde wetten genoemde Bijzondere Compensatiekas voor de gemeenten.

.../...

Dit was weliswaar ook het geval met het vroegere artikel 91 van dezelfde gecoördineerde wetten, dat een soortgelijke bepaling bevatte betreffende de bijzondere aanvullende bijdragen tot dekking van de bestuurskosten.

Het blijft niettemin de vraag, welke de rechtsgrond is van de bijzondere aanvullende bijdrage, waarvan sprake is zowel in artikel 13-2° van het koninklijk besluit van 31 december 1951 als in het ontwerp.

Te oordelen naar de aanhef van het ontwerp, meent de Regering een voldoende rechtsgrond te vinden in de artikelen 32 en 92 van de gecoördineerde wetten.

Artikel 92 betreft alleen het stichten van een reservefonds, en blijkt niets met de zaak te hebben te maken.

Artikel 32 van zijn kant machtigt de Koning tot het regelen van de inrichting en de werking van de Bijzondere Kas; al is dit artikel in zo algemene bewoordingen geredigeerd dat het toelaat bijdragen van dit soort op te leggen als de wet zelf geen grens voor de bijdrageplicht van de aangeslotenen heeft gesteld, het is op zijn minst twijfelachtig of men zich daarop kan beroepen om aanvullende bijdragen op te leggen voor de personeelsleden, op wie de wet betreffende de maatschappelijke zekerheid toepassing vindt. De besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders bepaalt immers de werkgeversbijdrage op een bepaald percentage van het loon der arbeiders.

L'article 2 du projet tend à remplacer par une disposition nouvelle l'article 13 de l'arrêté royal du 31 décembre 1951, qui détermine la manière dont les frais d'administration de la Caisse spéciale pour allocations familiales des communes, établissements publics qui en dépendent et associations de communes sont couverts.

Le 1° de la nouvelle disposition prévoit, comme le texte actuellement en vigueur, que le prélèvement sur les cotisations est fixé "conformément aux règles déterminées en vertu de l'article 93 des lois coordonnées".

C'est perdre de vue que l'article 93, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal du 10 avril 1957, ne prévoit plus de prélèvement sur les cotisations.

Il faudra donc prévoir un autre mode de fixation du prélèvement en question.

Dans son 2°, le nouvel article 13 prévoit qu'en cas d'insuffisance du prélèvement sur les cotisations visées aux articles 9 et 10 de l'arrêté royal du 31 décembre 1951, les frais d'administration sont couverts par une cotisation supplémentaire spéciale à charge des membres de la Caisse spéciale ainsi qu'il est prévu à l'article 93 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés.

Il échet de remarquer que l'article 93 précité, tel qu'il a été modifié par l'arrêté royal du 10 avril 1957 pris en exécution de l'article 15, 4°,

.../...

de la loi du 12 mars 1957 portant certaines dispositions en matière financière, économique et sociale, ne mentionne pas la Caisse spéciale de compensation des communes visée à l'article 32 des lois coordonnées.

Sans doute en était-il de même de l'ancien article 91 des mêmes lois coordonnées, qui contenait une disposition semblable au sujet des cotisations supplémentaires spéciales perçues en vue de couvrir les frais d'administration.

On n'en doit pas moins se demander quel est le fondement légal de la cotisation supplémentaire spéciale prévue tant par l'article 13-2° de l'arrêté royal du 31 décembre 1951 que par le projet.

A en juger d'après le préambule du projet, le Gouvernement estime trouver un fondement légal suffisant dans les articles 32 et 92 des lois coordonnées.

L'article 92 ne concerne que la constitution d'un fonds de réserve et paraît étranger à la question.

Quant à l'article 32, qui confère au Roi le pouvoir de régler l'organisation et le fonctionnement de la Caisse spéciale, si la généralité de ses termes permet d'imposer des cotisations de l'espèce, lorsque la loi n'a pas fixé elle-même de limite à la contribution des affiliés, il est pour le moins douteux qu'on puisse s'en prévaloir pour imposer des cotisations supplémentaires pour les membres du personnel qui tombent sous l'application de la législation sur la sécurité sociale. En effet, l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs fixe la cotisation de l'employeur à un pourcentage déterminé de la rémunération du travailleur.

De kamer was samengesteld uit — La chambre était composée de

de Heren : J.SUETENS, eerste-voorzitter,
Messieurs: premier président,

G.VAN BUNNEN, raadsheren van State,
K.MEES, conseillers d'Etat,

P.ANSIAUX, bijzitters van de afdeling wetgeving,
G.VAN HECKE, assesseurs de la section de législation,

Mevrouw : J.DE KOSTER, adjunct-griffier, griffier.
Madame : greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.K.MEES.

Het verslag werd uitgebracht door de H.J.CLAES, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.K.MEES.

Le rapport a été présenté par M.J.CLAES, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,
(get.) J.DE KOSTER.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,
(get.) J.SUETENS.