ML.

LEGISLATION
2 3 VIII 1957
Overgemaakt aan de H.

L. 5880/1/V.

coördinatie (1)

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vacantiekamer, de 5e augustus 1957 door de Minister van Economische Zaken verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de wet van 15 juli 1957 strekkende tot het vergemakkelijken van de indiening der octrooiaanvragen, der fabrieks- en handelsmerken, alsmede der nijverheidstekeningen en -modellen ter gelegenheid van de officiële of officieel erkende internationale tentoonstellingen in België gehouden", heeft de 8e augustus 1957 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires économiques, le 5 août 1957, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'exécution de la loi du 15 juillet 1957 tendant à faciliter le dépôt des demandes de brevets, des marques de fabrique ou de commerce ainsi que des dessins et modèles industriels, à l'occasion des expositions internationales officielles ou officiellement reconnues organisées en Belgique", a donné le 8 août 1957 l'avis suivant:

Alleen artikel 1 van het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan de wet van 15 juli 1957 strekkende tot het vergemakkelijken van de indiening der octrooiaanvragen, der fabrieks- en handelsmerken, alsmede der nijverheidstekeningen en -modellen ter gelegenheid van de officiële of officieel erkende internationale tentoonstellingen in België gehouden.

In de aanhef dient bijgevolg melding te worden gemaakt van de bepalingen die aan de artikelen 2 en 3 ten grondslag liggen, alsmede van de bepalingen waarvan deze artikelen afwijken. Van zijn kant behoeft het opschrift te worden aangevuld om te doen uitkomen dat het ontwerp niet uitsluitend de uitvoering van de wet van 15 juli 1957 beoogt.

Voor de aanhef geeft de Raad van State volgende lezing in overweging :

"Gelet op de wet van 15 juli 1957 strekkende tot het vergemakkelijken van de indiening der octrooiaanvragen, der fabrieks- en handelsmerken, alsmede der nijverheidstekeningen en -modellen ter gelegenheid van de officiële of officieel erkende internationale tentoonstellingen in België gehouden ;

Gelet op het Unieverdrag van Parijs van 20 maart 1883 tot bescherming van de nijverheidseigendom, herzien te Brussel op 14 december 1900, te Washington op 2 juni 1911, te 's Gravenhage op 6 november 1925 en te Londen op 2 juni 1934, goedgekeurd bij de wet van 2 juni 1939 ;

.../...

Gelet op de wet van 24 mei 1854 op de uitvindingsoctrooien ;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 augustus 1939 betreffende de onregelmatige octrooi-aanvragen;

Gelet op de wet van 23 juli 1932 tot wijziging van de samengeordende wetten op de inkomstenbelastingen, zomede van de wetten betreffende de octrooien, de fabrieks- en handelsmerken, de nijverheidstekeningen en -modellen en de nijverheidseigendom in het algemeen, inzonderheid op artikel 13 gewijzigd bij het koninklijk besluit nr 85 van 17 november 1939 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 november 1939 tot het heffen van bijkomende taxen inzake nijverheidseigendom;".

Artikel 1 verzuimt in 1° te zeggen door wie het aldaar bedoelde document uitgereikt wordt.

Aangezien volgens de bij de wet van 16 februari 1931 goedgekeurde overeenkomst van 22 december 1928 betreffende de internationale tentoonstellingen een commissaris of afgevaardigde van de uitnodigende Regering bestaat, stelt de Raad van State voor,dit 1° als volgt te lezen :

"1° een door de commissaris of de afgevaardigde der Belgische Regering uitgereikt dokument ... (voorts zoals in het ontwerp) ...".

.../...

Een betere lezing voor het slot van artikel 2, 1°, ware :

"... zolang het octrooi niet mag worden verleend, maar uiterlijk één maand na de sluitingsdatum van de ten-toonstelling".

Evenzeer wordt voor het slot van artikel 2, 2°, aanbevolen :

"... zolang het octrooi niet mag worden verleend".

In artikel 2, 2°, vermelde men voorts het opschrift van het koninklijk besluit van 11 augustus 1939, en wel als volgt : "betreffende de onregelmatige octrooi-aanvragen".

Tenslotte stelt de Raad van State voor, het einde van artikel 3 als volgt te wijzigen : "maar uiterlijk één maand na de sluitingsdatum van de tentoon-stelling".

Seul l'article 1er du projet trouve son fondement légal dans la loi du 15 juillet 1957 tendant à faciliter le dépôt des demandes de brevets, des marques de fabrique ou de commerce ainsi que des dessins et modèles industriels, à l'occasion des expositions internationales officielles ou officiellement reconnues organisées en Belgique.

Le préambule devrait mentionner en conséquence les dispositions qui constituent le fondement légal des articles 2 et 3, ainsi que les dispositions auxquelles ces articles dérogent. En outre, l'intitulé devrait être complété pour faire ressortir que le projet n'est pas uniquement l'exécution de la loi du 15 juillet 1957.

Le Conseil d'Etat propose de rédiger le préambule de la manière suivante :

"Vu la loi du 15 juillet 1957 tendant à faciliter le dépôt des demandes de brevets, des marques de fabrique ou de commerce ainsi que des dessins et modèles industriels, à l'occasion des expositions internationales officielles ou officiellement reconnues organisées en Belgique;

Vu la convention d'union de Paris du 20 mars 1883 pour la protection de la propriété industrielle, revisée à Bruxelles le 14 décembre 1900, à Washington le 2 juin 1911, à La Haye le 6 novembre 1925 et à Londres le 2 juin 1934, approuvée par la loi du 2 juin 1939;

Vu la loi du 24 mai 1854 sur les brevets d'invention;

.../...

Vu l'arrêté royal du 11 août 1939 concernant les demandes de brevets irrégulières;

Vu la loi du 23 juillet 1932 modifiant les lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus, ainsi que les lois concernant les brevets d'invention, les marques de fabrique et de commerce, les dessins et modèles industriels et la propriété industrielle en général, notamment l'article 13 modifié par l'arrêté royal n°85 du 17 novembre 1939;

Vu l'arrêté royal du 25 novembre 1939 établissant des taxes supplémentaires en matière de propriété industrielle;".

Le 1° de l'article 1er omet de préciser par qui est délivré le document visé à cette disposition.

Etant donné que la convention du 22 décembre 1928 concernant les expositions internationales, ratifiée par la loi du 16 février 1931, prévoit l'existence d'un commissaire ou d'un délégué du Gouvernement qui invite, le Conseil d'Etat propose la rédaction suivante :

"1° d'un document délivré par le commissaire ou le délégué du Gouvernement belge ... (la suite comme au projet) ... ".

L'article 2, 1°, in fine, gagnerait à être rédigé de la manière suivante :

"... aussi longtemps que le brevet n'est pas susceptible d'être délivré, mais, au plus tard, un mois après la date de clôture de l'exposition".

.../...

De même, la finale de l'article 2, 2°, devrait être rédigée comme suit :

"... aussi longtemps que le brevet n'est pas susceptible d'être délivré".

Au 2° de l'article 2, il convient d'ajouter l'intitulé de l'arrêté royal du 11 août 1939, à savoir "concernant les demandes de brevets irrégulières".

Enfin, le Conseil d'Etat propose de modifier la fin de l'article 3 comme suit :

"... mais au plus tard un mois après la date de clôture de l'exposition".

De kamer was samengesteld uit

de Heren : Messieurs :	F.LEPAGE,	raadsheer van State, conseiller d'Etat,	voorzitter président
	G.HOLOYE, G.VAN BUNNEN,	raadsheren van State, conseillers d'Etat,	
	P.ANSIAUX, Ch.VAN REEPINGHEN,	bijzitters van de afdeling wetgeving, assesseurs de la section de législation,	
	M.JACQUEMIJN,	adjunct-griffier, greffier adjoint,	griffier greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.P.MAROY, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M.P.MAROY, auditeur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) M.JACQUEMIJN.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) F.LEPAGE.