Conseil d'Etat - Raad van State
LEGISLATION - WETGEVING
29 VII 1957
Transmis à M. ... doorgezonden aan de H.

MV. L. 5795/2.

ROYAUME DE BELGIQUE. KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Communications, le 12 juin 1957 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "fixant les taxes des communications téléphoniques prises au départ des postes publics et modifiant l'arrêté royal du 7 mai 1951 sur les tarifs téléphoniques intérieurs", a donné le 3 juillet 1957 l'avis suivant :

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 12e juni 1957 door de Minister van Verkeerswezen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende vaststelling van de taksen der telefoongesprekken genomen van uit openbare posten en wijziging van het koninklijk besluit van 7 mei 1951 op de binnenlandse telefoontarieven", heeft de 3e juli 1957 het volgend advies gegeven :

Conseil d'Etat - Raad van State
Section - Afdeling
30.VII.57
N°
COORD

L'intitulé du projet serait plus brièvement rédigé comme suit :

"Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 7 mai 1951 portant rajustement des tarifs téléphoniques intérieurs".

\+

\+ \+

La loi du 19 juillet 1930, qui est citée au premier alinéa du préambule, n'a pas seulement été modifiée par les lois des 23 décembre 1937, 8 septembre 1945 et 23 mars 1951, mais aussi par la loi du 16 mars 1954.

\+

\+ \+

Le tarif figurant au texte que l'article 1er du projet tend à insérer à l'article 1er de l'arrêté royal du 7 mai 1951, varie en fonction de la distance.

Il résulte des renseignements fournis par le délégué du Ministre des Communications que cette distance sera calculée de la manière prévue au littera e) de l'article 1er de l'arrêté royal du 7 mai 1951. Il conviendrait donc d'ajouter au projet un article rédigé comme suit :

"Article 2.-

Au littera e) de l'article 1er de l'arrêté royal du 7 mai 1951, les mots "au 2° du littera d)" sont remplacés par "aux 2° des litteras d) et d bis".

\+

\+ \+

L'article 2 du projet dispose que le Ministre fixera les taxes ayant un caractère accessoire et donne de ces taxes une énumération qui n'est pas limitative. Le Ministre tenant de l'article 4 de la loi du 19 juillet 1930 le pouvoir d'établir les taxes ayant un caractère accessoire, il est inutile de lui confirmer ce pouvoir dans un arrêté royal. Il ne paraît pas non plus nécessaire d'énumérer dans un arrêté royal certaines taxes ayant un caractère accessoire. L'article 2 du projet est donc inutile et pourrait être omis.

Il apparaît toutefois qu'une des taxes citées à cet article n'a pas le caractère accessoire . Il s'agit de celle qui est applicable aux abonnements temporaires, qui n'est pas l'accessoire d'une autre taxe que doit payer l'abonné. Les abonnements temporaires étant prévus par l'article 33 de l'arrêté ministériel du 8 mai 1951, sans avoir été soumis à l'approbation royale exigée par l'article 4 de la loi du 19 juillet 1930, le Conseil d'Etat propose, afin de faire approuver le principe de ces redevances par le Roi, d'insérer dans l'arrêté royal du 7 mai 1951 une disposition semblable à celle qui fait l'objet de l'article 33 de l'arrêté ministériel du 8 mai 1951. Il conviendrait, dès lors, d'ajouter au projet un article nouveau rédigé comme suit :

.../...

Article 3.-

Il est ajouté à l'article 1er de l'arrêté royal du 7 mai 1951, un alinéa nouveau rédigé comme suit :

"Dans certaines circonstances, telles que congrès, expositions, concours ou compétitions sportives, la Régie peut concéder aux organisateurs des abonnements de moins d'un an. Le Ministre qui a la Régie des télégraphes et des téléphones dans ses attributions , fixe le prix de ces abonnements en tenant compte, dans chaque cas, du caractère de la manifestation et des frais résultant de la mise en service des installations".

\+

\+ +

L'article 3 charge le Ministre des Communications de fixer la date de mise en vigueur et les modalités d'application du projet.

Le Conseil d'Etat n'aperçoit pas les raisons pour lesquelles il serait nécessaire de subordonner à une décision ministérielle l'entrée en vigueur d'un arrêté royal. Quant à la disposition qui charge le Ministre de fixer les modalités d'application du projet, elle est inutile puisqu'une disposition semblable figure déjà à l'article 3 de l'arrêté royal du 7 mai 1951 dans lequel viendront s'insérer les dispositions contenues dans le projet. L'article 3 du projet devrait, dès lors, être remplacé par la formule habituelle :

"Notre Ministre des Communications est chargé de l'exécution du présent arrêté".

Het opschrift van het ontwerp ware korter als volgt :

"Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 mei 1951 houdende heraanpassing van de binnenlandse telefoontarieven".

\+

\+ \+

De wet van 19 juli 1930, die in het eerste lid van de aanhef wordt vermeld, is niet alleen door de wetten van 23 december 1937, 8 september 1945 en 23 maart 1951 maar ook door de wet van 16 maart 1954 gewijzigd.

\+

\+ \+

Het tarief dat voorkomt in de tekst die artikel 1 van het ontwerp in artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 mei 1951 wil invoegen, schommelt naargelang van de afstand.

Naar de gemachtigde van de Minister van Verkeerswezen heeft verklaard zal deze afstand worden berekend zoals in letter e) van artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 mei 1951 is aangegeven. Het ontwerp behoort dus te worden aangevuld met een als volgt luidend artikel :

.../...

Artikel 2.-

In letter e) van artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 mei 1951 worden de woorden "in 2° van letter d)" vervangen door "in 2° van letter d) en dbis.)".

\+

\+ \+

Volgens artikel 2 van het ontwerp zal de Minister de "taksen van ondergeschikt belang" vaststellen. Dit artikel geeft dan een niet-beperkende opsomming van die taksen. Daar de Minister op grond van artikel 4 van de wet van 19 juli 1930 bevoegd is de taksen "van bijkomende aard" vast te stellen, is het overbodig die bevoegdheid door een koninklijk besluit te bevestigen . Het is evenmin nodig dat een koninklijk besluit sommige taksen "van bijkomende aard" noemt. Artikel 2 van het ontwerp kan dus als overbodig worden geschrapt.

Een van de in dat artikel genoemde taksen blijkt echter geen "taks van bijkomende aard" te zijn. Bedoeld wordt de taks voor tijdelijke abonnementen, die niet het toebehoren vormt van een andere door de abonnent te betalen taks. Daar de tijdelijke abonnementen in artikel 33 van het ministerieel besluit van 8 mei 1951 worden geregeld, zonder echter, zoals artikel 4 van de wet van 19 juli 1930 het eist, door de Koning te zijn goedgekeurd, stelt de Raad van State voor, ten einde het beginsel van die retributies door de Koning te doen goedkeuren, dat

.../...

in het koninklijk besluit van 7 mei 1951 een bepaling wordt ingevoegd in de aard van artikel 33 van het ministerieel besluit van 8 mei 1951. Het ontwerp behoort dus met een als volgt luidend nieuw artikel te worden aangevuld :

Artikel 3.-

Aan artikel 1 van het koninklijk besluit van 7 mei 1951 wordt een als volgt luidend nieuw lid toegevoegd :

"In bepaalde omstandigheden als congressen, tentoonstellingen, prijskampen of sportwedstrijden kan de Regie aan de inrichters abonnementen voor minder dan een jaar toestaan. De Minister tot wiens bevoegdheid de Regie van Telegraaf en Telefoon behoort, stelt de prijs van die abonnementen vast met inachtneming voor elk geval van de aard van de manifestatie en van de kosten voor de indienststelling van de installaties".

\+

\+ \+

Artikel 3 gelast de Minister van Verkeerswezen de datum van inwerktreding en de toepassingsvoorwaarden van het ontwerp vast te stellen.

.../...

Het is de Raad van State niet duidelijk, waarom de inwerkingtreding van een koninklijk besluit van een ministeriële beslissing afhankelijk moet worden gemaakt. Voorts is de voorziening die de Minister gelast, de toepassingsvoorwaarden van het ontwerp vast te stellen, overbodig, want een soortgelijke voorziening komt reeds voor in artikel 3 van het koninklijk besluit van 7 mei 1951, waarin de bepalingen van het ontwerp zullen worden ingevoegd. Artikel 3 van het ontwerp moet dus door het gebruikelijk formulier worden vervangen :

"Onze Minister van Verkeerswezen is belast met de uitvoering van dit besluit".

MV.

L. 5795/2.
L. 5796/2

La chambre était composée de			De kamer was samengesteld uit
Messieurs : de Heren :	F. LEPAGE,	conseiller d'Etat, raadsheer van State,	président, voorzitter,
	G. HOLOYE, G. VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat, raadsheren van State,	
	P. COART-FRESART, P. ANSIAUX,	assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving,	
Madame : Mevrouw :	J. DE KOSTER,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. F. LEPAGE.
Le rapport a été présenté par M. J. LIGOT, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. F. LEPAGE.
Het verslag werd uitgebracht door de H. J. LIGOT, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s) J. DE KOSTER.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s) F. LEPAGE.