Raad van State
WETGEVING
7 d VII 1957
coordinatie (2)

MTL.

L.5717/2.

ROYAUME DE BELGIQUE.

KONINKRIJK BELGIE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre de la Défense nationale, le 17 avril 1957, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "accordant une indemnité forfaitaire aux membres du personnel de la gendarmerie au dessous du rang d'officier, affectés aux brigades spéciales de recherches et aux détachements judiciaires près les auditorats militaires", a donné le 1er juillet 1957 l'avis suivant:

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 17e april 1957 door de Minister van Landsverdediging verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende toekenning van een forfaitaire vergoeding aan de leden van het personeel der rijkswacht beneden de rang van officier, die tot de bijzondere opsporingsbrigaden en tot de gerechtelijke detachementen bij de krijgsauditoraten behoren", heeft de 1e juli 1957 het volgend advies gegeven :

Le projet a pour objet l'octroi "aux membres du personnel de la gendarmerie au-dessous du rang d'officier, affectés aux brigades spéciales de recherches et aux détachements judiciaires près les auditorats militaires",d'une indemnité forfaitaire pour les défrayer des menues dépenses qu'ils sont amenés à exposer dans l'exercice de leurs fonctions.

\+

\+ +

L'arrêté du Régent du 25 juin 1949 relatif à l'organisation de la gendarmerie prévoit en ses annexes une brigade spéciale de recherches attachée à chaque district de gendarmerie; il ne prévoit pas les détachements judiciaires près les auditorats militaires.

Ces détachements sont prévus dans le projet de loi sur la gendarmerie qui les crée par son article 3 et en fixe certains principes d'organisation par ses articles 8 et 57 (Session 1955-1956, Sénat, Doc. parl. n°335).

Il serait souhaitable d'apporter les modifications nécessaires à l'arrêté du Régent du 25 juin 1949 relatif à l'organisation de la gendarmerie, en attendant le vote de ce projet de loi sur la gendarmerie.

\+

\+ +

.../...

Le projet s'inspire d'un régime institué pour les officiers et agents judiciaires près les parquets en vertu de l'article 5 de la loi du 7 avril 1919. Cette disposition ne constitue cependant pas le fondement légal du projet,mais bien les articles 67 et 68 de la Constitution.

\+

\+ +

Le projet reprend mutatis mutandis à l'article 2, l'article 3 de l'arrêté royal du 19 décembre 1951.

La portée de l'article se dégagerait mieux s'il était rédigé comme il sera indiqué ci-après.

L'article habilite l'autorité ayant les attributions de chef de corps à déroger dans des cas particuliers à l'article 1er du projet,chaque fois qu'un membre du personnel a témoigné d'un zèle insuffisant dans l'exercice de son activité de police judiciaire. Il n'a aucun caractère disciplinaire et se borne à faire en sorte que l'Etat n'ait pas à supporter la charge de menues dépenses que l'intérêt du service ne justifie pas.

La police judiciaire s'exerçant sous l'autorité des procureurs généraux, des procureurs du Roi, de l'auditeur général et des auditeurs militaires,

il conviendrait que ce soit de ces magistrats qu'émane la proposition de déroger dans des cas particuliers à l'article 1er, plutôt que du commandant de district de gendarmerie. Comme ce dernier fait partie intégrante de la hiérarchie de la gendarmerie, il sera toujours loisible à l'autorité qui exerce les attributions de chef de corps de le consulter sans qu'une disposition réglementaire soit nécessaire à cet effet.

"Article 2.-

§ 1er. L'autorité exerçant les attributions de chef de corps peut décider que le bénéfice de l'indemnité n'est pas accordé pour les jours pendant lesquels un membre du personnel a fait preuve d'un zèle insuffisant dans l'exercice de son activité de police judiciaire.

La décision est prise sur la proposition :

1° du procureur général ou, suivant le cas, des procureurs du Roi compétents pour les membres des brigades spéciales de recherches;

2° de l'auditeur général près la Cour militaire ou, suivant le cas, de l'auditeur militaire pour les membres des détachements mis à la disposition de ces autorités.

§ 2. Lorsqu'il s'agit d'un membre du personnel auquel s'applique l'article 1er, § 1er, le montant de l'indemnité ... (la suite comme au projet) ... ".

\+

\+ \+

En conférant par l'article 5 du projet un effet rétroactif tout limité qu'il soit à l'article 2 en même temps qu'aux autres articles, le projet fait rétroagir des règles de procédure qui n'ont pu être légalement observées , du moins en ce qui concerne le personnel des brigades spéciales de recherches, puisqu'elles sont inconciliables avec celles imposées par l'article 3 de l'arrêté du Régent du 14 mai 1947.

Si des décisions ont été prises en ce qui concerne ce personnel depuis le 1er janvier 1957, l'effet rétroactif aurait pour conséquence ou de rendre irrégulières des décisions prises régulièrement, ou de rendre régulières des décisions prises irrégulièrement, ce qui excéderait les pouvoirs du Roi.

Il serait dès lors nécessaire de renoncer à donner à l'article 2 un effet rétroactif en tant qu'il s'applique au personnel des brigades spéciales de recherches,mais peut être serait-il possible , étant donné la brièveté de l'effet rétroactif, au 1er janvier 1957, de le soustraire en entier à l'article 5.

Het ontwerp strekt er toe "aan de leden van het personeel der Rijkswacht beneden de rang van officier, die tot de bijzondere opsporingsbrigaden en tot de gerechtelijke detachementen bij de krijgsauditoraten behoren" een forfaitaire vergoeding toe te kennen "voor het dekken van de onkosten waaraan zij, wegens het uitoefenen van hun ambt, zijn blootgesteld".

\+

\+ +

Het besluit van de Regent van 25 juni 1949 betreffende de organisatie van de Rijkswacht voorziet in zijn bijlagen een bijzondere opsporingsbrigade, verbonden aan elk rijkswachtdistrict, maar geen gerechtelijke detachementen bij de krijgsauditoraten.

Deze detachementen zijn voorzien in het ontwerp van wet op de Rijkswacht dat ze in artikel 3 opricht en in de artikelen 8 en 57 sommige beginselen over de organisatie daarvan vaststelt (Zittingen 1955-1956, Senaat. Parl. Besch. nr 335).

In afwachting dat evengenoemd wetsontwerp wordt goedgekeurd, ware het raadzaam de nodige wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Regent van 25 juni 1949 betreffende de organisatie van de Rijkswacht.

\+

\+ +

.../...

Het ontwerp gaat uit van een regeling welke artikel 5 van de wet van 7 april 1919 voor de gerechtelijke officieren en agenten heeft ingevoerd. De rechtsgrond voor het ontwerp ligt echter niet in deze bepaling, maar wel in de artikelen 67 en 68 van de Grondwet.

\+

\+ \+

In artikel 2 neemt het ontwerp mutatis mutandis artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 december 1951 over.

In de verder voorgestelde lezing zou de strekking ervan beter tot uiting komen.

Het artikel machtigt de overheid die de bevoegdheid van korpskommandant heeft, in bijzondere gevallen af te wijken van artikel 1 van het ontwerp, telkens als een lid van het personeel bij de uitoefening van zijn activiteit van gerechtelijke politie blijk heeft gegeven van onvoldoende vlijt. Het heeft geen tuchtrechtelijk karakter en dient alleen om te voorkomen dat niet door het belang van de dienst verantwoorde kosten ten laste van de Staat zouden komen.

Aangezien de gerechtelijke politie wordt uitgeoefend onder het gezag van de procureurs-generaal, van de procureurs des Konings, van de auditeur-generaal en van de krijgsauditeurs, were

.../...

het aangewezen het voorstel om in bijzondere gevallen van artikel 1 af te wijken, te doen uitgaan van deze magistraten liever dan van de districtkommandant. Daar deze laatste onverbrekelijk deel uitmaakt van de rijkswachthiërarchie, kan de overheid die de bevoegdheid van korpskommandant uitoefent, hem altijd raadplegen zonder dat daartoe een reglementsbepaling vereist is :

"Artikel 2.-

§ 1. De overheid met bevoegdheid van korpskommandant mag beslissen, dat de vergoeding niet wordt toegekend voor de dagen gedurende welke een lid van het personeel bij de uitoefening van zijn activiteit van gerechtelijke politie blijk heeft gegeven van onvoldoende vlijt.

De beslissing wordt genomen op voorstel van :

1° de procureur-generaal of, naar gelang van het geval, de bevoegde procureurs des Konings, voor leden van de bijzondere opsporingsbrigaden;

2° de auditeur-generaal bij het Militair Gerechtshof of, naar gelang van het geval, de krijgsauditeur, voor leden van de ter beschikking van deze overheden gestelde detachementen.

§ 2. Wanneer het gaat om een lid van het personeel op wie artikel 1, § 1, toepassing vindt, wordt het bedrag van ... (verder zoals in het ontwerp) ..."

\+

\+ \+

.../...

De terugwerking, hoe beperkt ook, die artikel 5 verleent aan de artikels van het ontwerp, waaronder ook artikel 2, betekent meteen terugwerking van procedureregelen, die wettelijk niet konden worden inachtgenomen, althans niet wat het personeel van de bijzondere opsporingsbrigadenbetreft, aangezien deze regelen niet overeen te brengen zijn met de voorschriften van artikel 3 van het besluit van de Regent van 14 mei 1947.

Indien ten aanzien van dit personeel sedert 1 januari 1957 beslissingen zijn genomen, dan heeft de terugwerking tot gevolg, ofwel dat regelmatig genomen beslissingen onregelmatig, ofwel dat onregelmatig genomen beslissingen regelmatig worden gemaakt, en dit gaat de bevoegdheid van de Koning te buiten.

Van de terugwerking van artikel 2 dient dus te worden afgezien in zover het toepassing vindt op het personeel van de bijzondere opsporingsbrigaden; gelet op de korte duur van de terugwerking die aanvangt neemt op 1 januari 1957 is het wellicht mogelijk, artikel 2 geheel aan de werking van dit artikel te onttrekken.

La chambre était composée de — De kamer was samengesteld uit

Messieurs : de Heren :	F.LEPAGE,	conseiller d'Etat, raadsheer van State,	président, voorzitter,
	G.HOLOYE, G.VAN BUNNEN,	conseillers d'Etat, raadsheren van State,	
	L.FREDERICQ, J.LIMPENS,	assesseurs de la section de législation, bijzitters van de afdeling wetgeving,	
Madame : Mevrouw :	J.DE KOSTER,	greffier adjoint, adjunct-griffier,	greffier. griffier.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M.F.LEPAGE.

Le rapport a été présenté par M.F.REMION, substitut.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.F.LEPAGE.

Het verslag werd uitgebracht door de H.F.REMION, substituut.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

(s.) J.DE KOSTER.

LE PRESIDENT - DE VOORZITTER,

(s.) F.LEPAGE.