Conseil d'Etat
Coördinatie-bureau

ML. L. 5103/1.

KONINKRIJK BELGIE.

ROYAUME DE BELGIQUE.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT.

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 21e Februari 1956 door de Minister van Openbare Werken en van Wederopbouw verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 Maart 1924 houdende vaststelling van het nieuw politie- en scheepvaartreglement voor het kanaal van Brussel naar de Rupel en voor de haven van Brussel", heeft de 13e Maart 1956 het volgend advies gegeven :

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Travaux publics et de la Reconstruction, le 21 février 1956, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 25 mars 1924 portant nouveau règlement de police et de navigation du canal de Bruxelles au Rupel et du port de Bruxelles", a donné le 13 mars 1956 l'avis suivant :

Het ontwerp strekt er toe in het koninklijk besluit van 25 Maart 1924 houdende vaststelling van het nieuw politie- en scheepvaartreglement voor het kanaal van Brussel naar de Rupel en voor de haven van Brussel een artikel 88 bis in te voegen, waarbij de directeur-generaal van de N.V. Zeekanaal en haveninrichtingen van Brussel de macht zou worden toegekend borden met het verbodsteken nr 37 der bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 8 April 1954 op de kaaien van genoemd kanaal en van genoemde haven te doen aanbrengen en wel op de door hem aangewezen plaatsen. Hierdoor zou het voortaan verboden zijn op deze kaaien te rijden met motorvoertuigen, paardenvoertuigen, tractoren of aanhangwagens waarvan het gewicht groter is dan dat welk door de genoemde borden is aangeduid.

Zoals de Raad van State het reeds in zijn advies nr L.3119/2 van 27 April 1953 over een ontwerp van koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de verkeerspolitie in verband met het bestaan en het aanbrengen van reglementaire borden en het trekken van witte of gele strepen op de openbare wegen heeft doen opmerken, vallen die verrichtingen in de huidige stand der wetgeving onder de bevoegdheid van de gemeente. Volgens artikel 1 der wet van 1 Augustus 1899 heeft de Koning enkel de macht om een algemene verordening uit te vaardigen. Dat artikel verleent aan de gemeenten en de provinciën de macht om aanvullende verordeningen te maken. Krachtens die macht is het, dat de gemeenten de verschillende, in het wegenverkeersreglement bedoelde borden aanbrengen.

Het verslag aan de Kamer der Volksvertegenwoordigers, door de H. Liebaert de 4e Maart 1898 gedaan namens de centrale afdeling (Pasin. 1899,p. 257),brengt de wet van 16-24 Augustus 1790 in herinnering en concludeert daaruit het volgende :

.../...

"En wat in de eerste plaats de gemeente betreft : op grond van de wet van 16-24 Augustus 1790 heeft de gemeenteoverheid te waken voor een veilig en gemakkelijk verkeer op straten, kaaien, pleinen en openbare wegen, waaronder, zoals de woorden aangeven en overeenkomstig het arrest van het Hof van verbreking van 30 Maart 1868, te verstaan zijn om het even welke wegen die door een gemeente lopen, zonder de Rijkswegen welke straten vormen te mogen uitsluiten.

Ongetwijfeld kan het wetgevend orgaan breken met dat algemeen beginsel inzake bevoegdheid dat tot nog toe haast even streng als een grondwettelijk beginsel is nageleefd, maar de gelegenheid lijkt slecht gekozen om ervan af te wijken".

Het Hof van verbreking heeft in zijn arrest van 9 Maart 1936 (Pas. 1936, I, blz. 182), bevestigd dat de bevoegdheid, de borden te plaatsen, aan de gemeente toekomt.

Het ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het vervoer te regelen door middel van een aanvullend reglement, uitsluitend toepasselijk op de dijken van het kanaal van Brussel naar de Rupel en op de haven van Brussel.

De uitvaardiging van dergelijke aanvullende verordeningen valt in de bevoegdheid van de gemeenten.

Het ontwerp is derhalve niet wettelijk gegrond.

Le projet tend à insérer dans l'arrêté royal du 25 mars 1924 portant nouveau règlement de police et de navigation du canal de Bruxelles au Rupel et du port de Bruxelles, un article 88 bis , qui autoriserait le directeur général de la s.a. du Canal et des installations maritimes de Bruxelles à faire apposer sur les quais de ce canal et de ce port ,et notamment aux endroits fixés par lui, des panneaux de signalisation portant le signal d'interdiction n°37 prévu à l'annexe 2 de l'arrêté royal du 8 avril 1954. Il serait ainsi interdit de circuler désormais sur ces quais avec des véhicules automobiles, hippomobiles, tracteurs ou remorques dont le poids dépasse celui qui est indiqué sur les plaques précitées.

Ainsi que le Conseil d'Etat l'a déjà fait remarquer dans son avis n° L.3119/2 du 27 avril 1953 sur un projet d'arrêté royal portant règlement général sur la police de la circulation routière, à propos de l'existence et de l'apposition de panneaux réglementaires et d'un tracé de bandes blanches et jaunes sur des voies publiques, l'autorité compétente pour procéder à ces opérations, dans l'état actuel de la législation, est la commune. Suivant l'article 1er de la loi du 1er août 1899, le Roi n'a que le pouvoir de faire un règlement général. Cet article donne aux communes et aux provinces le pouvoir de faire des règlements complémentaires. C'est en vertu de ce pouvoir que les communes placent les différents panneaux prévus au Code de roulage.

Dans son rapport fait à la Chambre des Représentants, le 4 mars 1898, au nom de la section centrale (Pasin.1899, p. 257), M.Liebaert, après avoir rappelé les dispositions de la loi des 16-24 août 1790, conclut dans ces termes :

.../...

"Et d'abord, pour la commune, aux termes de la loi des 16-24 août 1790, l'autorité communale est investie du soin de veiller à "la sûreté et la commodité du passage dans les rues, quais , places et voies publiques", ce qui comprend, ainsi que les mots l'indiquent et conformément à l'arrêt de la Cour de cassation du 30 mars 1868, les voies quelconques traversant une localité sans qu'on puisse en excepter les routes de l'Etat qui forment rues.

Il appartient certes à la législature de rompre avec ce principe général de compétence respecté jusqu'à ce jour presque à l'égal d'un principe constitutionnel, mais l'occasion semble mal choisie pour y déroger".

Dans son arrêt du 9 mars 1936 (Pas.1936, I, p.182), la Cour de cassation a confirmé que le pouvoir de placer les panneaux appartient à la commune.

Le projet d'arrêté royal a pour objet de régler la circulation par un règlement complémentaire exclusivement applicable aux quais du canal de Bruxelles au Rupel et au port de Bruxelles.

Il n'appartient qu'aux communes seules de prendre de tels règlements complémentaires.

Le projet manque dès lors de fondement légal.

De kamer was samengesteld uit : La chambre était composée de

de Heren : J.SUETENS, eerste-voorzitter,
Messieurs: premier président,

D.DECLEIRE, raadsheren van State,
K.MEES, conseillers d'Etat,

L.FREDERICQ, bijzitters van de afdeling wetgeving,
F.DUCHENE, assesseurs de la section de législation,

J.CYPRES, adjunct-griffier, griffier.
greffier adjoint, greffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H.DECLEIRE. Het verslag werd uitgebracht door de H.GROMMEN, substituut.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M.DECLEIRE. Le rapport a été présenté par M.GROMMEN, substitut.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

(get.) J.CYPRES.

DE VOORZITTER - LE PRESIDENT,

(get.) J.SUETENS.